

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический колледж



УТВЕРЖДАЮ

директор ЮК ДГУ

Д.Ш. Пирбудагова

август 2018 г.

Фонд оценочных средств

по учебной дисциплине

МДК.02.04 ДОЗНАНИЕ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

40.02.02 Правоохранительная деятельность

Составитель:

Галимов С.А. – к.ю.н., подполковник полиции, преподаватель базовой кафедры специальных дисциплин ЮК ДГУ

Рецензент:

Омаров А.Л. – к.ю.н., полковник полиции, начальник отдела управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД по РД

Фонд оценочных средств рассмотрен и рекомендован к утверждению на заседании базовой кафедры специальных дисциплин ЮК ДГУ

Протокол № 1 от « 31 » августа 2018 г.

И. о. зав. баз. кафедрой  /Абдулатипов А.М. /

ПАСПОРТ
фонда оценочных средств
по дисциплине
ДОЗНАНИЕ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

№	Контролируемые разделы, темы, модули	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Место дознания в уголовном судопроизводстве.	ОК 2; ОК 3; ОК 4; ОК 5; ОК 6; ОК 7; ОК 8.	Устный опрос, фронт. опрос, контр. раб., тестирование
2	Тема 2. Нормативно-правовые акты регламентирующие производство дознания.	ОК 5, ОК 13 ПК 1.1	Устный опрос, фронт. опрос, контр. работа.
3	Тема 3. Понятие институтов и терминов в сфере дознания.	ОК 1; ОК 2; ОК 3; ОК 4; ОК 6; ОК 7; ПК 1.1; ПК 2.2	Устный опрос, фронт. опрос, контр. раб., тестирование
4	Тема 4. Виды органов дознания.	ОК 1; ОК 5; ОК 6; ПК 1.2; ПК 1.3.	Устный опрос, фронт. опрос, контр. раб., тестирование
5	Тема 5. Характеристика преступлений, подследственных органам дознания.	ОК 1; ОК 5; ОК 6; ПК 1.2; ПК 1.7;	Устный опрос, фронт. опрос, контр. раб., тестирование
6	Тема 6. Правовое положение органов дознания и их должностных лиц.	ОК 1; ОК 5; ОК 6; ПК 1.3; ПК 2.2	Устный опрос, фронт. опрос, контр. раб., тестирование
7	Тема 7. Порядок приема и разрешения сообщений о преступлениях.	ОК 1; ОК 2; ОК 3; ОК 4; ОК 6; ОК 7; ОК 12; ПК 1.1; ПК 2.2	Устный опрос, фронт. опрос, контр. раб., тестирование
8	Тема 8. Возбуждение уголовных дел и производство следственных действий.	ОК 2; ОК 3; ПК 1.3; ПК 1.7.	Устный опрос, фронт. опрос, контр. раб., тестирование
9	Тема 9. Особенности производства дознания по уголовным делам.	ОК 1; ОК 2; ОК 3; ОК 4; ОК 6; ОК 7; ОК 13; ПК 1.7; ПК 2.2	Устный опрос, фронт. опрос, контр. раб., тестирование
10	Тема 10. Сроки дознания.	ОК 2; ОК 3; ПК 1.7 ПК 2.2	Устный опрос, фронт. опрос, контр. раб., тестирование

11	Тема 11. Окончание дознания.	ОК 2; ОК 3; ПК 1.7 ПК 2.2	Устный опрос, фронт. опрос, контр. раб., тестирование
12	Тема 12. Участники дознания со стороны защиты.	ОК 2; ОК 3; ПК 1.7 ПК 2.2	Устный опрос, фронт. опрос, контр. раб., тестирование
13	Тема 13. Особенности дознания в отношении отдельных категорий лиц.	ОК 1; ОК 2; ОК 3; ОК 4; ОК 6; ОК 7; ОК 9; ПК 1.7; ПК 2.2	Устный опрос, фронт. опрос, контр. раб., тестирование
14	Тема 14. Роль прокуратуры в осуществлении дознания.	ОК 2; ОК 3; ОК 10; ОК 11; ПК 1.7; ПК 2.2	Устный опрос, фронт. опрос, контр. раб., тестирование

Критерии оценки
по дисциплине

Дознание в правоохранительных органах

№ п/п	Наименование оценочного средства	Критерии оценивания на «неудовлетв-но»	Критерии оценивания на «удовлетв-но»	Критерии оценивания на «хорошо»	Критерии оценивания на «отлично»
1	Деловая и/или ролевая игра	Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы	Принимает участие в обсуждении, однако предлагает не аргументированные, не подкрепленные фактическими данными решения; демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре	Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре	Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре
2	Коллоквиум	студент обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее существенной части содержания учебного материала; не способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; не умеет определить собственную оценочную позицию; допускает грубое нарушение логики изложения материала. допускает	студент в основном знает программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии, но ответ, отличается недостаточной полнотой и обстоятельностью изложения: допускает существенные ошибки и неточности в изложении теоретического материала; в целом усвоил основную литературу;	студент дает ответ, отличающийся меньшей обстоятельностью и глубиной изложения: обнаруживает при этом твёрдое знание материала; допускает несущественные ошибки и неточности в изложении теоретического материала; исправленные после дополнительного вопроса; опирается при построении ответа только на обязательную литературу; подтверждает теоретические постулаты	студент дает полный и правильный ответ на поставленные и дополнительные (если в таковых была необходимость) вопросы: обнаруживает всестороннее системное и глубокое знание материала; обстоятельно раскрывает соответствующие теоретические положения; демонстрирует знание современной учебной и научной литературы; владеет понятийным аппаратом; демонстрирует

		<p>принципиальные ошибки в ответе на вопросы; не может исправить ошибки с помощью наводящих вопросов.</p>	<p>обнаруживает неумение применять государственно-правовые принципы, закономерности и категории для объяснения конкретных фактов и явлений; требуется помощь со стороны (путем наводящих вопросов, небольших разъяснений и т.п.); испытывает существенные трудности при определении собственной оценочной позиции; наблюдается нарушение логики изложения материала.</p>	<p>отдельными примерами из юридической практики; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; наблюдается незначительное нарушение логики изложения материала.</p>	<p>есть способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из юридической практики; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; имеет собственную оценочную позицию и умеет аргументировано и убедительно ее раскрыть; четко излагает материал в логической последовательности.</p>
3	Разновидение задачи и задания	<p>Неправильное решение задачи, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.</p>	<p>Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения казуса, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.</p>	<p>Правильное решение задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Решение оформлено без указания на конкретный вид правового акта подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения</p>	<p>Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание исторических памятников права, Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных конституционно-правовых актов.</p>

4	Тест	0% -50% правильных ответов – оценка «неудовлетворительно»	51% - 64% правильных ответов – оценка «удовлетворительно»	65% - 84% правильных ответов – оценка «хорошо»,	85% - 100% правильных ответов – оценка «отлично»
5	Контрольная работа	материал раскрыт не по существу, допущены грубые ошибки в изложении и содержании теоретического материала; контрольная работа выполнена не по установленному варианту. работа скопирована из Интернет без ссылки на первоисточник	Тема письменной работы в целом раскрыта, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный, однако содержит некоторые обоснованные выводы, которые не в полной мере раскрывают тему	Тема письменной работы раскрыта полностью и правильно, на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки	Работа соответствует заявленной теме, целям и задачам; характерна: - полнота и конкретность ответа; - последовательность и в изложении материала; - связь теоретических положений с практикой; - высокий уровень анализа и обобщения информационного материала, полноты обзора состояния вопроса; - обоснованность выводов.
6	Реферат	Обнаруживается лишь общее представление о теме либо тема не раскрыта полностью, работа скопирована из Интернет без ссылки на первоисточник	Вопрос раскрыт частично. Реферат написан небрежно, неаккуратно, использованы необщепринятые сокращения, затрудняющие ее прочтение. Допущено 3–4 фактические ошибки	Вопрос раскрыт более чем наполовину, но без ошибок. Имеются незначительные и/или единичные ошибки. Используются ссылки менее чем на половину рекомендованных по данному вопросу источников права. Допущены 1–2 фактические ошибки	Вопрос раскрыт полностью и без ошибок, реферат написан правильным литературным языком без грамматических ошибок в юридической терминологии, умело использованы ссылки на источники права

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4

1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и педагогического работника под управлением педагогического работника с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования педагогического работника с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
3	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.	Комплект контрольных заданий по вариантам
4	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
5	Разноуровневые задачи и задания	<p>Различают задачи и задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	Комплект разноуровневых задач и заданий
6	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов

Кейс-задача
по дисциплине
Дознание в правоохранительных органах

Комплект заданий для контрольной работы

Задачи

1. 18 апреля 2003г. Б. совершил разбойное нападение с целью завладения имуществом. 20 апреля Б. исполнилось 18 лет, а 21 апреля следователь возбудил в отношении Б. уголовное дело и приступил к его допросу. По истечении 2 часов допроса адвокат сделал заявление о необходимости перерыва в допросе, на что следователь ответил, что Б. является совершеннолетним и допросе может проводиться непрерывно в течение 4 часов. Кто прав в этой ситуации? (420, 425, 187).

2. При производстве дознания по делу С. следователь по ходатайству С. допустил к участию в деле в качестве защитника его близкого родственника, являющегося директором ООО «Правозащитник» и имеющего высшее юридическое образование. Правильно ли поступил следователь?

3. В процессе дознания по уголовному делу дознаватель назначил производство судебной экспертизы. Что должен сделать дознаватель, если производство судебной экспертизы не может быть окончено к моменту истечения 30 суток с момента возбуждения дознания?

4. Следователь вынес постановление об извлечении трупа из места захоронения на кладбище и уведомил об этом родственников покойного. Родственники покойного заявили возражение против эксгумации. Имеет ли значение воля родственников покойного, и как должен поступить следователь в этом случае?

5. Оперативный уполномоченный РОВД по указанию начальника РОВД на основании своего рапорта о выявлении им в результате оперативно-розыскной деятельности признаков состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ вынес постановление о возбуждении уголовного дела и представил его надзирающему прокурору для дачи согласия на возбуждение уголовного дела. Какое решение должен принять прокурор?

6. При ознакомлении защитника с материалами уголовного дела по окончании дознания дознаватель отказался ознакомить защитника с материалами уголовного дела, содержащими сведения, составляющие государственную тайну, указав на то, что защитник не имеет допуска к сведениям, составляющим государственную тайну. Защитник заявил возражение, сославшись на содержание ст.217 УПК РФ. Кто из них прав и почему?

7. Свидетель Н., опасаясь мести со стороны подозреваемого, попросил дознавателя не указывать в документах уголовного дела данные о его личности: фамилию, имя, отчество, адрес, место работы и пр. Как должен поступить в этом случае следователь?

8. Свидетель К. явился по вызову дознавателя на допрос с адвокатом. Дознаватель не допустил адвоката к участию в допросе, указав, что К. является свидетелем, а не подозреваемым или обвиняемым. Адвокат указал дознавателю на незаконность его действий. В данном случае прав дознаватель или адвокат?

9. После возбуждения уголовного дела о причинении телесных повреждений потерпевшему А. дознаватель назначил судебно-медицинскую экспертизу для установления характера и степени вреда, причиненного здоровью А. Потерпевший не дал согласия на производство этой экспертизы. Что в этом случае должен сделать дознаватель?

10. С целью установления новых обстоятельств, имеющих значение для дела, и устранения некоторых противоречий в показаниях свидетелей А. и Б. дознаватель решил проверить и уточнить показания этих свидетелей на месте совершения преступления, очевидцами которого они были. Для этого дознаватель в присутствии понятых вышел одновременно с обоими свидетелями на место происшествия и произвел проверку их показаний на месте. Впоследствии адвокат заявил ходатайство об исключении доказательств, полученных при производстве данного следственного действия. Прав ли адвокат?

11. Надзирающий прокурор, узнав, что дознаватель вынес постановление о приводе свидетеля П, не достигшего 14 лет, отменил это постановление. Дознаватель обжаловал решение надзирающего прокурора вышестоящему прокурору. Какое решение должен принять вышестоящий прокурор и почему?

12. По истечении 30 суток дознания, дознаватель, не допросив всех свидетелей, вынес постановление о приостановлении расследования в связи с тем, что не установлено место нахождения подозреваемого. Как должен поступить надзирающий прокурор, рассмотрев такое постановление?

13. В результате пожара в здании суда сгорело уголовное дело в отношении К. Каким образом может быть осуществлено привлечение К. к уголовной ответственности после этого.

14. Оперативный уполномоченный РОВД сообщил дознавателю, что имеет достоверную информацию о хищении товара в магазине продавцом С, и попросил дознавателя возбудить уголовное дело. Дознаватель отказался возбуждать уголовное дело и предложил оперативному уполномоченному действовать в соответствии с законом. Прав ли дознаватель и как должен действовать оперативный уполномоченный?

15. В начале судебного заседания по уголовному делу, поступившему мировому судье с обвинительным актом, подсудимый заявил отвод государственному обвинителю на том основании, что тот является дознавателем РОВД, а не прокурором. Подлежит ли удовлетворению заявленное подсудимым ходатайство?

16. При рассмотрении дела в кассационной инстанции по делу О., осужденного за кражу, было установлено, что постановление о возбуждении уголовного дела не подписано дознавателем, а протокол предъявления О. для опознания не подписан понятыми. Какое решение примет суд кассационной инстанции?

17. Свидетель М. – армянин по национальности, вызванный на допрос по делу Д., заявил дознавателю, что он не знает русского языка и может говорить и читать лишь на армянском языке. Дознаватель, прекрасно знавший армянский язык, предложил свидетелю давать показания на армянском языке. Показания свидетеля М. он записал в протоколе допроса на русском языке, а по окончании допроса перевёл свидетелю содержание протокола на армянский язык. Свидетель расписался в правильности содержания протокола. Оцените действия следователя.

18. Р., управляя автомобилем, нарушил правила дорожного движения и совершил наезд на малолетнего Женю С. В результате Женя С. скончался, а потрясенный гибелью сына отец Жени пытался застрелить Р. Дознаватель, опасаясь за жизнь Р., решил избрать в отношении него меру пресечения - заключение под стражу. Избрание этой меры пресечения обосновал необходимостью обеспечить личную безопасность Р. Оцените решение дознавателя.

19. Во время допроса по уголовному делу о хулиганстве свидетель М. сообщил дознавателю о том, что подозреваемый по этому делу К. в другое время совершил кражу из квартиры О, о которой О. в милицию не сообщал. Как должен поступить дознаватель?

20. Во время судебного следствия подсудимый П. отказался от показаний, данных им дознавателю на допросе, который по просьбе П. производился без адвоката. Что сделает суд в этом случае?

21. Б. при допросе в качестве свидетеля по делу М., являвшегося её братом, отказалась дать показания в отношении М. Права ли Б. и что должен сделать дознаватель?

22. При производстве обыска дознаватель не разъяснил понятым их права и обязанности. Защитник подозреваемого представил дознавателю ходатайство об исключении результатов обыска из числа доказательств. Как следует поступить дознавателю?

23. Подозреваемый Д. отказался от услуг адвоката, сославшись на недостаточность денежных средств. Что должен сделать дознаватель?

24. Дознаватель разрешил проходившему у него практику студенту последнего курса юридического ВУЗа произвести допрос свидетеля. Правильно ли поступил дознаватель?

25. Дознаватель Ф., отправившись на отдых в Украину, допросил в Ялте свидетеля С., составив протокол допроса с соблюдением порядка, установленного УПК РФ. Правомерны ли действия дознавателя?

Примечание:

Ответы на задачи должны даваться в развернутой форме и иметь ссылки на действующие нормы законодательства, регулирующего уголовное судопроизводство.

Темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)
по дисциплине
Дознание в правоохранительных органах

Вопросы для коллоквиумов, собеседования
по дисциплине

1. Понятие уголовного процесса и его задачи.
2. Понятие и виды досудебных стадий уголовного процесса.
3. Понятие уголовно-процессуальных функций, их виды.
4. Уголовно-процессуальная форма и ее значение.
5. Понятие дознания в Российском уголовном процессе.
6. Порядок и основания признания подозреваемым.
7. Права подозреваемого и их обеспечение.
8. Обвиняемый при дознании и его процессуальное положение.
9. Задержание и арест подозреваемого.
10. Дознание по делам, по которым предварительное следствие не обязательно.
11. Сроки дознания и порядок их продления.
12. Поводы и основание к возбуждению уголовного дела.
13. Порядок возбуждения уголовного дела.
14. Отказ в возбуждении уголовного дела, основания и порядок.
15. Органы дознания, их полномочия.
16. Дознание по делам, по которым предварительное следствие обязательно.
17. Участие защитника при производстве дознания.
18. Обвинительный акт: его значение и содержание.
19. Надзор прокурора за исполнением законов при производстве дознания.
20. Приостановление предварительного следствия. Основание, процессуальный порядок.
21. Основания и порядок прекращения уголовного дела.
22. Порядок окончания дознания при направлении уголовного дела в суд.
23. Начальник органа дознания, дознаватель – понятие и полномочия.
24. Деятельность органов дознания и дознавателей по приему и рассмотрению сообщений о преступлениях.
25. Уведомление о подозрении в совершении преступления.
26. Приостановление и возобновление производства дознания.
27. Особенности производства дознания в отношении несовершеннолетних.
28. Особенности порядка вызова и допроса несовершеннолетнего подозреваемого.
29. Решения и действия прокурора при поступлении к нему уголовного дела с обвинительным актом.
30. Приостановление и возобновление производства дознания.

**Комплект тестов (тестовых заданий)
по дисциплине
Дознание в правоохранительных органах**

Вариант №1		
№ п/п	вопрос	варианты ответов
1	Производство дознания регулируется нормами	1. Уголовно-процессуального кодекса РФ? 2. Уголовного кодекса РФ ? 3. Законом РФ «О предварительном расследовании»?
2	К органам дознания не относятся	Следователи Дознаватели Органы внутренних дел Старший судебный пристав
3	Дознание это:	1. Форма предварительного расследования 2. Досудебная стадия судопроизводства 3. Деятельность органа дознания
4	Дознаватель относится к участникам уголовного судопроизводства:	1. Со стороны правосудия 2. Со стороны обвинения 3. Со стороны защиты 4. К иным участникам
5	Начальник органа дознания и начальник подразделения дознания это:	1. Различные должностные лица органа дознания, имеющие отличающиеся между собой полномочия. 2. Равноценные понятия, т.е. определяющие статус одних и тех же лиц органов дознания
6	Дознаватель оценивает доказательства:	1. В соответствии с требованиями приказов Генерального прокурора. 2. Руководствуясь законом и совестью 3. По своему внутреннему убеждению
7	Возбудить уголовное дело частного обвинения при отсутствии жалобы потерпевшего дознаватель:	1. Вправе самостоятельно 2. Не вправе возбудить 3. Вправе возбудить с согласия прокурора
8	Уголовное преследование от имени государства по делам публичного обвинения осуществляют:	1. Суд, прокурор 2. Прокурор, следователь, орган дознания. 3. Прокурор, следователь, дознаватель
9	Прокурор в уголовном судопроизводстве — это лицо:	1. Осуществляющее уголовное преследование 2. Поддерживающее обвинение в суде 3. Осуществляющее надзор за процессуальной деятельностью органов дознания 4. Осуществляющее предварительное следствие
10	Начальник подразделения дознания вправе:	1. Возбудить уголовное дело и произвести дознание 2. Поручать дознавателю производство дознания 3. Отменять необоснованное постановление дознавателя о приостановлении дознания

		4. Поручать органу дознания проверку сообщения о преступлении
11	Дознаватель уполномочен:	1. Самостоятельно производить следственные действия и принимать процессуальные решения 2. Принимать все процессуальные решения с согласия начальника органа дознания 3. Принимать процессуальные решения только с разрешения прокурора
12	Дознаватель вправе обжаловать указания начальника органа дознания по уголовному делу:	1. Вышестоящему руководству 2. Надзирающему прокурору 3. В суд
13	Решение об отводе дознавателя принимает	1. Начальник органа дознания 2. Начальник подразделения дознания 3. Надзирающий прокурор
14	Жалобы граждан на решения и действия дознавателя по уголовному делу могут рассматривать:	1. Начальник органа дознания 2. Начальник подразделения дознания 3. Прокурор 4. Суд
15	Поводами для возбуждения уголовного дела являются:	1. Заявление о преступлении 2. Явка с повинной 3. Указание надзирающего прокурора 4. Указание начальника органа дознания
16	Основанием для возбуждения уголовного дела является:	1. Наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления 2. Материал проверки сообщения о преступлении 3. Постановление органа дознания
17	Срок окончания проверки дознавателем сообщения о преступлении установлен:	1. Не позднее трех суток со дня поступления сообщения. 2. В течение 5 дней с момента поступления сообщения 3. В течение одной недели.
18	Срок проверки сообщения о преступлении может продлить:	1. Начальник органа дознания – до 10 суток 2. Начальник органа дознания до 30 суток 3. Надзирающий прокурор – до 30 суток
19	По результатам проверки сообщения о преступлении дознаватель не вправе:	1. Отказать в возбуждении уголовного дела 2. Самостоятельно возбудить уголовное дело 3. Возбудить уголовное дело с согласия прокурора
20	Уголовное дело, подследственное органу дознания, вправе возбудить:	1. Начальник органа дознания и дознаватель 2. Начальник подразделения дознания 3. Прокурор
21	Уголовное дело, подследственное органу предварительного следствия, дознаватель:	1. Вправе возбудить самостоятельно 2. Не вправе возбуждать 3. Вправе возбудить с согласия прокурора
22	Предварительное расследование производится в форме:	1. Предварительного следствия 2. Дознания 3. Оперативно-розыскных и следственных действий
23	Подследственность расследования уголовных дел определяется:	1. По указаниям в нормах УПК РФ 2. По указанию надзирающего прокурора 3. По решению органа дознания и дознавателя

24	Дознание производится дознавателями:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Органов внутренних дел 2. Пограничных органов 3. Следователями Следственного комитета при прокуратуре РФ
25	Продление срока дознания:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не производится 2. Может производиться дознавателем до 3 месяцев 3. Может производиться надзирающим прокурором до 6 месяцев 4. В исключительных случаях может производиться прокурором субъекта РФ до 12 месяцев

ВАРИАНТ №2		
1	Если принято сообщение о преступлении, подследственным другому органу расследования, дознаватель составляет:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сопроводительное письмо в другой орган расследования. 2. Постановление о передаче сообщения по подследственности. 3. Рапорт начальнику отдела
2	Дознание по уголовному делу оканчивается:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Составлением обвинительного акта ознакомлением участников процесса с материалами дела. 2. Прекращением уголовного дела и уголовного преследования подозреваемого 3. Передачей уголовного дела по подследственности
3	Срок дознания по уголовному делу составляет:	<ol style="list-style-type: none"> 1. 20 дней 2. 30 суток 3. 2 месяца
4	Продление срока дознания:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не производится 2. Может производиться дознавателем до 3 месяцев 3. Может производиться надзирающим прокурором до 6 месяцев 4. В исключительных случаях может производиться прокурором субъекта РФ до 12 месяцев
5	В случае возбуждения дознания по факту преступления и дальнейшего установления виновного лица, дознаватель производит:	<ol style="list-style-type: none"> 1. В суточный срок объявляет этому лицу о наличии возбужденного уголовного дела 2. Составляет письменное уведомление о подозрении в совершении преступления, копию которого вручает подозреваемому. 3. Выносит постановление о привлечении в качестве обвиняемого и предъявляет его

		виновному лицу.
6	В процессе дознания лицо, совершившее преступление становится обвиняемым:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Возбуждения в отношении гражданина уголовного дела 2. Предъявления ему обвинения 3. Составления обвинительного акта
7	По окончании дознания составляется:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Постановление о прекращении уголовного дела 2. Обвинительный акт 3. Обвинительное заключение
8	Обвинительный акт дознавателя:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Утверждается начальником органа дознания 2. Не требуется утверждение начальника органа дознания. 3. Утверждается надзирающим прокурором
9	Дознаватель в процессе дознания вправе производить:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Все следственные действия, указанные в УПК РФ 2. Только следственные действия, специально предусмотрены для дознания 3. Только те следственные действия, на которые укажет начальник органа дознания
10	Дознание производится по месту:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нахождения по месту жительства или регистрации подозреваемого 2. По месту совершения преступления 3. По месту определенному приказом Генерального прокурора РФ
11	Перечень органов дознания установлен:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Уголовно-процессуальным кодексом РФ. 2. Указом Президента РФ 3. Ведомственными приказами.
12	Орган дознания обязан принимать и регистрировать:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Все заявления и сообщения о преступлениях, независимо от установленной подследственности. 2. Только те заявления и сообщения о преступлениях, которые подследственны этому органу дознания.
13	Имеются ли различия в полномочиях начальника органа дознания и начальника подразделения дознания:	<p>Да</p> <p>Нет</p>
14	Полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органа дознания определены:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Уголовно-процессуальным кодексом РФ 2. Указом президента РФ 3. Приказами Генерального прокурора РФ
15	При недоказанности вины подозреваемого в совершении преступления дознаватель обязан:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Прекратить уголовное дело 2. Прекратить уголовное преследование в отношении подозреваемого
16	При вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела дознаватель:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Должен принять решение о наличии или отсутствии в действиях заявителя заведомо ложного доноса о преступлении. 2. Не должен принимать указанное выше решение
17	Дознание осуществляется в следующих стадиях уголовного	<ol style="list-style-type: none"> 1. Возбуждении уголовного дела 2. Предварительного расследования

	процесса:	3. Подготовительных действий к судебному разбирательству
18	Досудебное производство заканчивается:	1. Окончанием предварительного расследования и направлением дела прокурору 2. Направлением дела прокурором в суд с обвинительным актом (заключением)
19	Досудебное производство начинается:	1. С момента поступления сообщения о преступлении органу дознания. 2. С момента вынесения постановления возбуждения о возбуждении уголовного дела. 3. В момента начала предварительного расследования.
20	Права защитника при производстве дознания и предварительного следствия:	1. Различны. 2. Одинаковы 3. При дознании у защитника меньше прав.
21	Для прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям дознаватель:	1. Обязан получить согласие подозреваемого 2. Получить согласие прокурора 3. Может решать независимо от мнения подозреваемого и прокурора
22	Вынесение постановления о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица:	1. Является актом юридического признания этого лица подозреваемым 2. Является актом юридического признания этого лица обвиняемым 3. Не имеет значения для определения правового положения этого лица в данном уголовном деле.
23	В отношении следователя или адвоката предварительное расследование	1. Может производиться в форме дознания 2. Всегда должно производиться в форме предварительного следствия 3. Форма расследования определяется надзирающим прокурором в каждом конкретном случае
24	По результатам рассмотрения сообщения о преступлении дознаватель имеет право:	1. Возбудить уголовное дело с согласия прокурора 2. Отказать в возбуждении уголовного дела самостоятельно 3. Возбудить уголовное дело самостоятельно
25	Назначение досудебного производства состоит в:	1. Раскрытии и расследовании преступления 2. защите прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступления. 3. защите личности от необоснованного обвинения

Критерии выставления оценки по результатам тестирования определяет преподаватель.