

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**
«Дагестанский государственный университет»
Колледж

УТВЕРЖДАЮ
директор Колледжа ДГУ
Д.Ш. Пирбудагова
«30» 04 2022г.

Фонд оценочных средств
по учебной дисциплине
МДК 03.02 ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА
40.02.03 Право и судебное администрирование


Махачкала -2022

Составитель:

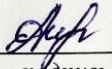
Шахбанова М.И.- преподаватель кафедры естественно-научных и гуманитарных дисциплин

Фонд оценочных средств дисциплины рассмотрен и рекомендован к утверждению на заседании кафедры специальных дисциплин Колледжа ДГУ.

Протокол № 9 от «30» 04 2022 г.

И.о.зав.кафедрой специальных дисциплин, к.ю.н., доцент  Магомедова К.К.

Утверждена на заседании учебно-методического совета колледжа ДГУ

Ст. методист  Магомедова А.А.
подпись Фамилия И.О.

ПАСПОРТ
фонда оценочных средств
по дисциплине
МДК.03.02 ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА

№	Контролируемые разделы, темы, модули	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Концептуальные основы и общие начала информатизации судебной деятельности	ПК- 1.3;1.5	Подготовка рефератов; коллоквиум; тестирование
2	Раздел II	ПК- 1.3;1.5	Подготовка рефератов; коллоквиум; тестирование.

Примерный перечень оценочных средств и критерии оценки

№ п/п	Наименование оценочного средства	Критерии оценивания на «неудовлетв-но»	Критерии оценивания на «удовлетв-но»	Критерии оценивания на «хорошо»	Критерии оценивания на «отлично»
1	Деловая и/или ролевая игра	Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы	Принимает участие в обсуждении, однако предлагает не аргументированные, не подкрепленные фактическими данными решения; демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре	Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре	Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре
2	Коллоквиум	студент обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее существенной части содержания учебного материала: не способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; не умеет определить собственную оценочную позицию; допускает грубое нарушение логики	студент в основном знает программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии, но ответ, отличается недостаточной полнотой и обстоятельностью изложения: допускает существенные ошибки и неточности в изложении теоретического материала;	студент дает ответ, отличающийся меньшей обстоятельностью и глубиной изложения: обнаруживает при этом твёрдое знание материала; допускает несущественные ошибки и неточности в изложении теоретического материала; исправленные после дополнительного вопроса;	студент дает полный и правильный ответ на поставленные и дополнительные (если в таковых была необходимость) вопросы: обнаруживает всестороннее системное и глубокое знание материала; обстоятельно раскрывает соответствующие теоретические положения; демонстрирует знание современной учебной и научной литературы; владеет понятийным

		<p>изложения материала. допускает принципиальные ошибки в ответе на вопросы; не может исправить ошибки с помощью наводящих вопросов.</p>	<p>в целом усвоил основную литературу; обнаруживает неумение применять государственно-правовые принципы, закономерности и категории для объяснения конкретных фактов и явлений; требуется помощь со стороны (путем наводящих вопросов, небольших разъяснений и т.п.); испытывает существенные трудности при определении собственной оценочной позиции; наблюдается нарушение логики изложения материала.</p>	<p>опирается при построении ответа только на обязательную литературу; подтверждает теоретические постулаты отдельными примерами из юридической практики; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; наблюдается незначительное нарушение логики изложения материала.</p>	<p>аппаратом; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из юридической практики; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; имеет собственную оценочную позицию и умеет аргументировано и убедительно ее раскрыть; четко излагает материал в логической последовательности.</p>
3	Разнообразие задачи и задания	<p>Неправильное решение задачи, слабое знание теоретических аспектов решения казуса, отсутствие знаний федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных актов.</p>	<p>Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решение, определённое знание теоретических аспектов решения казуса, частичные ответы на</p>	<p>Правильное решение задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Решение оформлено без указания на</p>	<p>Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание исторических памятников права, Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных</p>

			дополнительные вопросы по теме занятия.	конкретный вид правового акта подлежащего применению в конкретном случае, но это не мешает пониманию решения	законов и иных конституционно-правовых актов.
4	Тест	0% -50% правильных ответов – оценка «неудовлетворительно»	51% - 64% правильных ответов – оценка «удовлетворительно»	65% - 84% правильных ответов – оценка «хорошо»,	85% - 100% правильных ответов – оценка «отлично»
5	Контрольная работа	материал раскрыт не по существу, допущены грубые ошибки в изложении и содержании теоретического материала; контрольная работа выполнена не по установленному варианту. работа скопирована из Интернет без ссылки на первоисточник	Тема письменной работы в целом раскрыта, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный, однако содержит некоторые обоснованные выводы, которые не в полной мере раскрывают тему	Тема письменной работы раскрыта полностью и правильно, на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки	Работа соответствует заявленной теме, целям и задачам; характерна: - полнота и конкретность ответа; - последовательность и в изложении материала; - связь теоретических положений с практикой; - высокий уровень анализа и обобщения информационного материала, полноты обзора состояния вопроса; - обоснованность выводов.

6	Реферат	Обнаруживается лишь общее представление о теме либо тема не раскрыта полностью, работа скопирована из Интернет без ссылки на первоисточник	Вопрос раскрыт частично · Реферат написан небрежно, неаккуратно, использованы не общепринятые сокращения, затрудняющие ее прочтение · Допущено 3–4 фактические ошибки	Вопрос раскрыт более чем наполовину, но без ошибок. Имеются незначительные и/или единичные ошибки. Используются ссылки менее чем на половину рекомендованных по данному вопросу источников права, · Допущены 1–2 фактические ошибки	Вопрос раскрыт полностью и без ошибок, реферат написан правильным литературным языком без грамматических ошибок в юридической терминологии, умело использованы ссылки на источники права
---	----------------	--	---	---	--

СОДЕРЖАНИЕ

Примерные лабораторные задания дисциплины Информационные системы судопроизводства

Лабораторное занятие 1

1. Поисковые возможности автоматизированной информационно-поисковой системы «ГАС-Правосудие»
2. Запуск системы и получения справочной информации
3. Описание системы и документации
4. Поиск документов.

Лабораторное занятие 2.

1. Подача документов в Верховный Суд в электронном виде.
2. Ведение общего делопроизводства и документооборота
3. Ознакомление с основными возможностями информационных правовых систем Верховного Суда РФ
4. Программно-дидактическое обеспечение: ПК, ГАС РФ «Правосудие» Интернетпортал.
5. Подача документов в Верховный Суд в электронном виде.
6. Электронный банк судебных документов.
7. Информационно-справочная система Верховного Судебная статистика Верховного Суда.

Лабораторное занятие 3.

1. Возможности информационных систем и банков данных Конституционного Суда РФ.
2. Программно-дидактическое обеспечение: ПК, ГАС РФ «Правосудие» Интернетпортал, раздаточный материал.
3. База знаний «Правовые позиции Конституционного Суда РФ».
4. Информационная система «Постановления и определения Конституционного Суда РФ с алфавитно-предметным указателем».
5. Информационная система «Постановления и определения Конституционного Суда РФ с алфавитно-предметным указателем»
6. Банк решений Конституционного Суда РФ и обжалуемых нормативных документов.

Примерная тематика рефератов по дисциплине

1. Классификация информационных систем по различным признакам
2. Развитие российского правосудия: информатизация и технологизация
3. Системы видеоконференц-связи
4. Сервис «Подача документов в электронном виде»
5. Архитектура информационной сферы.
6. Характеристика информационных революций.
7. Классификация отношений информационных деятелей.

Варианты контрольных работ по дисциплине

Вариант № 1

1. Основные направления использования информационных технологий в деятельности судов.
2. Участие в судебных заседаниях посредством системы видеоконференцсвязи в арбитражном и уголовном процессе.
3. Относимость и допустимость доказательств, полученных с использованием сети Интернет.

Вариант № 2 1. Электронный документооборот в судах и органах, осуществляющих исполнение судебных актов.

2. Нормативная основа использования органами информационных технологий при осуществлении правосудия.
3. Направление отзыва на исковое заявление в электронной форме в арбитражном процессе.

Вариант № 3

1. Развитие идеи и формирование электронного правосудия в зарубежных странах и России.
2. Судебные извещения в электронной форме.
3. Информатизация судебной деятельности и повышение эффективности реализации права граждан на судебную защиту.

Вариант № 4

1. Направление заявлений в суд с использованием сети Интернет (направление заявлений в арбитражный суд, направление заявления об обеспечении иска по делам о нарушении авторских прав).
2. Понятие «информатизация». Основные подходы к содержанию категории «электронное правосудие».
3. Правовые основы идентификации лиц, совершающих юридически значимые действия с использованием информационных технологий.

Вариант № 5

1. Перспективы электронного правосудия в России.
2. Программные документы, закрепляющие направления его развития.
3. Электронная подпись и иные способы самоидентификации в информационно-телекоммуникационных сетях.

Основная литература:

1. Ниесов В.А. Информационные системы судопроизводства : учебное пособие / В.А. Ниесов, А.М. Черных; под ред. Д.А. Ловцова. - М. : РГУП, 2018. - 268с. - (Право и судебное администрирование). - ISBN 978-5-93916-669-0. <http://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/700-informatsionnye-sistemy-sudoproizvodstva-uchebnoe-posobie>
2. Информационные технологии в юридической деятельности : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Т. М. Беляева, А. Т. Кудинов, Н. В. Пальянова, С. Г. Чубукова ; ответственный редактор С. Г. Чубукова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2022. - 314 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-0056- Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/489876>
3. Борисов Р.С. Информационные технологии в деятельности суда : учебное пособие. Ч.1 : Программные средства разработки web-страниц и презентаций / Р.С. Борисов, В.Т. Королев, А.М. Черных; под ред. Д.А. Ловцова. - М. : РГУП, 2016. - 159 с. - ISBN 978-5-93916-530- <http://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie2/484-informatsionnyetehnologii-v-deyatelnosti-sudachast-1-programmnye-sredstvarazrabotki-web-stranits-iprezentatsij>

Дополнительная литература:

1. Куприянов, Д. В. Информационное обеспечение профессиональной деятельности : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Д. В. Куприянов. - Москва : Издательство Юрайт, 2021. - 255 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-00973-6. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/470353> (дата обращения: 01.08.2022).
2. Ключко И.А. Информационные технологии в профессиональной деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие для СПО. Саратов: Профобразование, 2017. URL: <http://www.iprbookshop.ru/64944.html>; 3. Ниесов В.А. Информационные системы судопроизводства [Электронный ресурс]: учебное пособие. М.: Российский государственный университет правосудия, 2018. URL:

<http://www.iprbookshop.ru/78304.htm>