

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Дагестанский государственный университет»**

**Колледж**

УТВЕРЖДАЮ

директор Колледжа



Д.Ш. Пирбудагова

«14» 03 2022г.

**Фонд оценочных средств**  
по учебной дисциплине  
**ОП.04 ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО**  
40.02.02 Правоохранительная деятельность

Махачкала -2022

Составитель: Омаркадиева М.К., преп. кафедры общепрофессиональных дисциплин  
Колледжа ДГУ

Фонд оценочных средств рассмотрен и рекомендован к утверждению на заседании кафедры  
общепрофессиональных дисциплин Колледжа ДГУ

Протокол № 7 от « 12 » 03 2022 г.

Зав. кафедрой *Магомедова П.Р.* /Магомедова П.Р./

*подпись*

Утвержден на заседании учебно-методического совета колледжа ДГУ

Ст. методист *Шамсутдинова У.А.* /Шамсутдинова У.А./

*подпись*

Фамилия И.О.

**ПАСПОРТ**  
**фонда оценочных средств**  
**по дисциплине**  
**ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО**

№	Контролируемые разделы, темы, модули	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел I Общая часть экологического права	ОК-10,11,12,13; ПК-1.1, 1.2, 1.3.	Подготовка рефератов; тестирование; решение задач, Деловая игра
2	Раздел II Особенная часть экологического права	ОК-10,11,12,13; ПК-1.1, 1.2, 1.3.	Подготовка рефератов; тестирование; решение задач, Деловая игра,

**Примерный перечень оценочных средств**

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или	Комплект контрольных заданий по вариантам
Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы рефератов
Задачи по дисциплине	Это средство раскрытия логической связи между исходными данными и искомым. Необходимо применить полученные теоретические знания для верного решения задачи, уметь обосновать свой ответ на поставленные в задачах вопросы	Комплект задач по темам
Деловая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и педагогического работника под управлением педагогического работника с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Сценарий деловой игры, тема и роли, ожидаемый результат
Проект	Проект-это задание, выполняемое индивидуально или совместно и возможно, включающее исследование или проектирование для достижения определенной цели.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
Презентация	Интерактивный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированное аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого подхода к заданию. Умение использовать инструментарий соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию	Темы презентаций
Тесты	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Комплекты тестов

**Критерии оценки**  
по дисциплине  
Экологическое право

№ п/п	Наименование оценочного средства	Критерии оценивания на «неудовлетв-но»	Критерии оценивания на «удовлетв-но»	Критерии оценивания на «хорошо»	Критерии оценивания на «отлично»
1.	Контрольная работа	материал раскрыт не по существу,	Тема письменной работы в целом	Тема письменной работы раскрыта полностью и	Работа соответствует заявленной теме, целям и задачам;

		допущены грубые ошибки в изложении и содержании теоретического материала; контрольная работа выполнена не по установленному варианту. работа скопирована из Интернет без ссылки на первоисточник	раскрыта, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный, однако содержит некоторые обоснованные выводы, которые не в полной мере раскрывают тему	правильно, на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки	характерна: - полнота и конкретность ответа; - последовательность и в изложении материала; - связь теоретических положений с практикой; - высокий уровень анализа и обобщения информационного материала, полноты обзора состояния вопроса; - обоснованность выводов.
2	<b>Реферат</b>	Обнаруживается лишь общее представление о теме либо тема не раскрыта полностью, работа скопирована из Интернет без ссылки на первоисточник	Вопрос раскрыт частично. Реферат написан небрежно, неаккуратно, использованы не общепринятые сокращения, затрудняющие его прочтение. Допущено 3–4 фактические ошибки	Вопрос раскрыт более чем наполовину, но без ошибок. Имеются незначительные и/или единичные ошибки. Используются ссылки менее чем на половину рекомендованных по данному вопросу источников права, Допущены 1–2 фактические ошибки	Вопрос раскрыт полностью и без ошибок, реферат написан правильным литературным языком без грамматических ошибок в юридической терминологии, умело использованы ссылки на источники права
3	<b>Задачи по дисциплине</b>	Решение неверное или отсутствует	Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения казуса, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.	Правильное решение задачи, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Решение оформлено без указания на конкретный вид правового акта подлежащего применению в конкретном	Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретического аспектов решения казуса, знание Конституции РФ и федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов

				случае, но это не мешает пониманию решения	
4	<b>Деловая и/или ролевая игра</b>	Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы	Принимает участие в обсуждении, однако предлагает не аргументированные, не подкрепленные фактическими данными решения; демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре	Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре	Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре
5	<b>Проект</b>	студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания	студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильно формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.	твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.	студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, тесно увязывает с задачами юридической практики, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.
6	<b>Презентация</b>	Презентация выполнена с существенными ошибками, студент с большими затруднениями	В презентации нет отдельных деталей, имеются неточности, недостаточно	При защите презентации допущены неточности, недостаточно правильные	Презентация выполнена грамотно и логически верно, студент свободно справляется с задачами и

		выполняет практические задания	правильные формулировки, нарушена последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.	формулировки, нарушена последовательность в изложении программного материала и студент испытывает затруднения в защите положений презентации	практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.
7.	<b>Тестирование</b>	0% -50% правильных ответов – оценка «неудовлетворительно»	51% - 64% правильных ответов – оценка «удовлетворительно»	65% - 84% правильных ответов – оценка «хорошо»	85% - 100% правильных ответов – оценка «отлично»

### Комплект контрольных заданий по вариантам.

#### Вариант 1

1. Проблемы взаимодействия общества и природы.
2. Понятие и предмет экологического права.
3. Конституционные основы экологического права.

#### Вариант 2

1. Причины кризисного состояния окружающей среды.
2. Экологическая функция государства и права.
3. Законы как источники экологического права.

#### Вариант 3

1. Общая характеристика экологических проблем в России и республике Дагестан.
2. Система экологического права.
3. Понятие и особенности источников экологического права.

#### Вариант 4

1. Принципы экологического права.
2. Эколого- правовой статус человека и гражданина.

3. Права общественных формирований в области охраны окружающей среды.

#### Вариант 5

1. Экологический кризис: причины и пути выхода из него.

2. Система источников экологического права на современном этапе.

3. Понятие и виды экологических прав граждан.

#### Вариант 6

1. Субъекты и объекты экологических правоотношений.

2. Защита экологических прав граждан.

3. Соотношение экологического права с другими отраслями права.

### **Примерная тематика рефератов**

1. Основные направления решения экологических проблем в России и Дагестане.
2. Понятие и причины экологического кризиса.
3. Пути выхода из экологического кризиса.
4. Становление и развитие российского экологического права.
5. Экологическая функция российского государства.
6. Понятие, предмет и система экологического права.
7. Объекты правовой охраны окружающей среды.
8. Характеристика методов экологического права.
9. Место и роль экологического права в правовой системе России.
10. Принципы экологического законодательства.
11. Конституционные основы экологического права.
12. Соотношение экологического права с другими отраслями права.
13. Понятие и особенности источников экологического права.
14. Конституция Российской Федерации как источник экологического права
15. Законы Российской Федерации как источники экологического права
16. Указы Президента Российской Федерации как источники экологического права.
17. Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти как
18. Федеральный Закон «Об охране окружающей среды»: общая характеристика и место в системе источников экологического права.
19. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации как источники экологического права
20. Понятие и виды экологических прав.
21. Право каждого на благоприятную окружающую природную среду и иные экологические права.
22. Права экологических организаций по обеспечению прав граждан на благоприятную окружающую природную среду.
23. Права и обязанности общественных экологических формирований и объединений.
24. Право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды.
25. Защита экологических прав граждан.
26. Понятие и виды экологических правоотношений.
27. Понятие и содержание права собственности на природные ресурсы.
28. Понятие и основные признаки права собственности на природные ресурсы.



29. Объекты и субъекты права собственности на природные ресурсы
30. Право частной собственности на природные ресурсы.
31. Право государственной собственности на природные ресурсы.
32. Право муниципальной собственности на природные ресурсы.
33. Основания возникновения и прекращения права собственности на природные ресурсы.
34. Понятие права природопользования, его виды.
35. Право специального природопользования.
36. Основания и порядок прекращения права специального природопользования.
37. Субъекты, объекты и содержание права природопользования.
38. Основания возникновения и прекращения отношений природопользования.
39. Понятие, сущность и функции юридической ответственности за экологические правонарушения.
40. Понятие экологического правонарушения. Состав и виды экологических правонарушений.
41. Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения.
42. Имущественная ответственность за экологические правонарушения.
43. Административная ответственность за экологические правонарушения.
44. Уголовно-правовая ответственность за экологические преступления.
45. Понятие и значение экологической экспертизы.
46. Основные виды экологической экспертизы
47. Заключение государственной экологической экспертизы и его значение.
48. Водное законодательство Российской Федерации.
49. Право собственности на водные объекты.
50. Право водопользования и его виды.
51. Основания возникновения и прекращения права водопользования.
52. Правовые меры охраны атмосферного воздуха.
53. Понятие и система лесного законодательства.
54. Право собственности на лесные участки. Иные права.
55. Право лесопользования и его виды.
56. Возникновение, переход и прекращение права лесопользования.
57. Животный мир как объект использования и охраны.
58. Право пользования животным миром и его виды.
59. Правовое регулирование охоты.
60. Правовое регулирование рыболовства.
61. Государственное управление использованием объектов животного мира.
62. Понятие, задачи и виды экологического контроля в области охраны окружающей среды.
63. Порядок организации и проведения государственного надзора в области охраны окружающей среды.
64. Законодательство о недрах. Недра как объект использования и охраны.

65. Право пользования недрами и его виды. Основания возникновения и прекращения права пользования недрами.
66. Законодательство об особо охраняемых природных территориях.
67. Правовой режим государственных природных заповедников.

## Задачи по курсу

### Тема 1. Предмет и система экологического права

#### Задача 1.

Сельскохозяйственное предприятие в близлежащем в озере разводило рыбу, которую частично использовало для общественного питания в столовой предприятия, а частично продавало через торговую сеть. Группа горожан-рыболовов организовала лов рыбы в этом озере. Директор предприятия запретил им это, пояснив, что рыба в озере является собственностью предприятия. Рыболовы, считая, что они вправе ловить рыбу разрешенными орудиями в любом водоеме, продолжали лов рыбы.

*Относится ли разводимая предприятием в озере рыба к объектам природы?*

*Законодательство какой отрасли права регулирует отношения, возникшие в связи с ловом рыбы в указанном озере?*

#### Задача 2.

1. На закрытой территории городского парка (оранжерее) обитал пятнистый олень. Житель города Магомедов М. ночью проник в оранжерею и убил оленя с целью завладеть его мясом. Суд квалифицировал действия Магомедова по ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража в крупном размере).

2. Исмаилов незаконно отстрелял дикого оленя, обитавшего на территории государственного заповедника, за что также был привлечен по ч.3 ст.158 УК РФ.

*Дайте правовую квалификацию действиям названных правонарушителей.*

*Назовите нормы УК РФ, которые должны быть применены к нарушителям.*

#### Задача 3.

Гражданин Мурадов Г. отстрелял лося на лосиной ферме в государственном заповеднике и был привлечен к уголовной ответственности за незаконную охоту и с него взыскан ущерб, причиненный охотничьему хозяйству. Мурадов приговор суда обжаловал со ссылкой на то, что лось на ферме заповедника не является объектом животного мира и объектом охоты, так как находился в оторванном от естественной среды состоянии. Поэтому он может быть привлечен лишь за хищение государственного имущества с возмещением вреда на общих основаниях.

*Правомерна ли жалоба Мурадова?*

*Во всех ли случаях содержания диких животных в полувольных условиях или искусственно созданной среде они перестают быть объектами животного мира и становятся товарно-материальными ценностями?*

## **Тема 2. Экологическое право как отрасль права**

### **Задача 1.**

Жители села Камилов Д. и Магомедов О. для строительства жилого дома, в лесу, относящемуся к лесному фонду, незаконно срубили десять ясеней, а также похитили 10 кубометров древесины хвойных пород, чем причинили лесохозяйственному предприятию материальный ущерб в особо крупном размере.

*Дайте обоснованный ответ, по каким статьям УК Российской Федерации граждане Камилов и Магомедов будут привлечены к уголовной ответственности?*

### **Задача 2.**

Решением администрации Ч - го района у государственного унитарного сельскохозяйственного предприятия был изъят под строительство дороги для государственных нужд земельный участок общей площадью в 10 га.

*Правомерно ли решение администрации?*

### **Задача 3.**

Собрание депутатов города Махачкала с целью упорядочения движения автомобильного транспорта, и оздоровления в нем окружающей среды своим решением установил границы центра города и ввел местный сбор за въезд в него автотранспортных средств.

*Правомерно ли решение городского собрания?*

### **Задача 4.**

Гражданин Нариманов П. был привлечен к административной ответственности за нецелевое использование земельного участка предоставленного ему для строительства и обслуживания многоквартирного индивидуального жилого дома. В частности в ходе проверки органами осуществляющими государственный надзор в области использования и охраны земель было установлено, что Нариманов в сарае, расположенном около жилого дома незаконно занимается предпринимательской деятельностью, т.е. использует земельный участок, занимаемый сараем не для обслуживания жилого дома, а в коммерческих целях.

*Законно ли Нариманов был привлечен к административной ответственности за нецелевое использование земельного участка?*

### **Задача 5.**

Житель Т-го района Республики Дагестан в течение двух лет на своем приусадебном участке выращивал коноплю. Затем он ее высушивал и продавал. Во время проверочной закупки он продал 80,5 г марихуаны.

Кроме того, было установлено, что сельчанин помимо выращивания и продажи склонял к употреблению конопли в качестве гомеопатического успокоительного средства своих знакомых. При обыске по месту жительства у него было обнаружено 800 г. марихуаны.

*Определите, является ли сельский житель народным целителем или правонарушителем? Если правонарушителем, то какое правонарушение он совершил и как следует квалифицировать содеянное?*

## **Тема 3. Источники экологического права**

### **Задача 1.**

Представительный орган республики принял решение, в котором объявил атмосферный воздух высотой воздушного столба до 12 км собственностью республики и установил плату за пользование этой частью воздушного бассейна в качестве природного ресурса.

Прокурор республики опротестовал это решение и просил отменить его как противоречащее закону.

*Правомерен ли протест прокурора?*

*Может ли атмосферный воздух быть объектом права собственности вообще?*

*Если да, то какой государственный орган и в каком правовом акте может устанавливать формы и виды такой собственности?*

### **Задача 2.**

В соответствии с ч.2 ст.9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

*Что означает «могут»? Существуют ли иные формы собственности?*

*Найдите в природно-ресурсовом законодательстве нормы, предусматривающие формы собственности на отдельные природные ресурсы.*

### **Задача 3.**

Гражданин Ахмедов Д. построил на пустовавших землях окраины города жилой дом, на придомовом земельном участке посадил фруктовые деревья, соорудил теплицы для выращивания ранних овощей. Через несколько лет в результате расширения жилищного строительства администрация города потребовала сноса самовольно возведенных строений и освобождения участка для жилой застройки. Ссылаясь на давность своего проживания в указанном месте, Гражданин потребовал предоставления ему отдельной квартиры в новом доме по площади, равной сносимому дому, и компенсации всех затрат в личном подсобном хозяйстве. По решению администрации города жилой дом, хозяйственные постройки и сооружения были снесены в принудительном порядке с отнесением расходов по сносу на счет Ахмедова. Гражданин обратился с жалобой в прокуратуру города.

*Назовите основания прекращения права собственности на природные ресурсы. Под какое из них подпадает действие гражданина Ахмедова?*

*Может ли в данной ситуации возникнуть у гражданина право на землю в силу приобретательной давности?*

### **Задача 4.**

При сбыте незаконно пойманной рыбы ценных пород задержаны жители города Волгограда. Задержание на Центральном городском рынке торгующих свежемороженой осетриной и стерлядью произвели работники Волжской природоохранной прокуратуры. В ходе следствия выяснилось, что торговцы закупили рыбу оптом у браконьеров. Всего было куплено 100 кг. осетрины и 62 кг. стерляди. Сбыть незаконную рыбу перекупщикам не удалось. Вся рыбная продукция была конфискована в пользу государства.

*Имеется ли в деянии перекупщиков состав экологического правонарушения?*

*Решите дело*

## **Тема 4. Экологические правоотношения**

### **Задача 1.**

Охотничье хозяйство «Стрелок», оказавшись в затруднительном материальном положении, заключив договор, без уведомления арендодателя, переуступило право на части арендованных им охотничьих угодий, проводить охоту организации «Лидер».

*Действителен ли такой договор по переуступке права пользования охотничьими угодьями?*

#### **Задача 2.**

Общество с дополнительной ответственностью «Анжи», имея лицензию на право заниматься торгово-закупочной деятельностью бытовыми товарами, арендовало у администрации Хасавюртовского района участок недр для промышленной добычи каменной соли.

*Имела ли право администрация заключать такой договор? Если нет, то по каким основаниям?*

#### **Задача 3.**

Ранее неоднократно судимый житель г. Махачкала Рагимов Т. в ночь, поссорившись с женой, вышел на улицу Ярагского, и выместил злость на молодых деревьях, уничтожив до степени прекращения роста 29 лип. Тем самым, его действиями был причинен ущерб ГУПП «Дагзеленстрой», на балансе которого находились зеленые насаждения, на сумму около 4 млн. рублей.

*Определите, объектами какого права, экологического или гражданского, является озеленительная растительность населенных пунктов, и к каким видам юридической ответственности может быть привлечен указанный правонарушитель?*

#### **Задача 4.**

Назовите, какие из указанных деяний и событий принадлежат к юридическим фактам, влияющим на возникновение, изменение и прекращение экологических правоотношений: *заключение договора аренды рыболовных угодий; государственная экологическая экспертиза проекта охотоустройства охотничьего хозяйства; получение экологического паспорта предприятия; предоставление статистической отчетности; сдача охотничьего экзамена?*

#### **Задача 5.**

Согласно приговору Ленинского районного суда г. Махачкалы Янбаев, Магомедов и Салихов были осуждены по ч. 3 ст. 256 и ч. 2 ст. 158 УК Российской Федерации одновременно за то, что тайно выловили в пруде сеть, принадлежащем рыбохозяйственному предприятию «Рыбак» 60 кг. карпа, а затем похитили его.

*Правильную ли квалификацию содеянному Янбаевым, Магомедовым и Салиховым дал районный суд?*

#### **Задача 6.**

Наврузов М. на территории РУПП «Гранит» г. Южно-Сухокумск Ногайского района загрузил машину щебня. При задержании Наврузов констатировал, что осуществлял общее пользование недрами, так как щебень предназначался не для продажи, а удовлетворения своих собственных нужд – строительства индивидуального жилого дома.

*Квалифицируйте действия Наврузова?*

### **Тема 5. Экологические права граждан**

#### **Задача 1.**

Постановлением Администрации Республики Дагестан утвержден лимит добычи лицензионных видов животных в очередной охотничий сезон в количестве: кабан – 1963, марал – 67, медведь – 69, бобр – 676 и соболь – 229 единиц.

*Вправе ли орган власти субъекта Российской Федерации принимать такого рода акты экологического нормирования? Сошлитесь на соответствующий нормативный акт.*

#### **Задача 2.**

Фермер Гамзатов Н.Г. для строительства различных хозяйственных построек, необходимых для ведения фермерского хозяйства, использовал в течении многих лет залегающие на его земельном участке общераспространенные полезные ископаемые. Он использовал также пресные подземные воды для питьевых и хозяйственно – бытовых нужд и построил два пруда с целью улучшения полива сельскохозяйственных полей.

Инспектор земельного контроля дал предписание фермеру получить в установленном порядке разрешения на названные виды пользования природными ресурсами.

Сомневаясь в законности предписания инспектора фермер обратился за разъяснением в юридическую консультацию

*Изложите содержание этого разъяснения со ссылкой на соответствующее природно-ресурсовое законодательство.*

### **Задача 3.**

1.Бесланов Г. осужден по ч. 1 ст. 260 УК РФ за самовольную порубку лесных насаждений в зеленой зоне пригорода г. Хасавюрт. Хасавюртовский городской суд, рассматривавший дело, освободил Бесланова от возмещения ущерба, причиненного лесному хозяйству, на том основании, что у него полностью изъят срубленный лес.

*Оцените решения судов.*

*Освобождается ли от возмещения причиненного вреда лицо, у которого незаконно добытая продукция изъята?*

### **Задача4.**

При рассмотрении судом уголовного дела главного инженера завода возник вопрос о том, как квалифицировать загрязнение рабочей зоны производственных помещений вредными для здоровья людей веществами выше предельных концентраций: как нарушение правил охраны окружающей природной среды или как нарушение правил охраны труда?

## **Тема 6. Право собственности на природные ресурсы**

### **Задача 1.**

В Законе РФ «О полиции» в числе задач, возложенных на органы полиции, не значится задача экологического профиля, в структуре центрального аппарата МВД РФ нет подразделения, которое ведало бы экологическими вопросами.

*Означает ли это, что полиция находится в стороне от решения экологических проблем в стране? Если нет, то дайте юридически обоснованный ответ, указав при этом на конкретные виды деятельности.*

### **Задача 2.**

В республиканскую прокуратуру позвонил гражданин Умаров и сообщил, что на территории базы материально-технического снабжения под открытым небом находится более 10 т. хлорсодержащих веществ, которые по правилам должны храниться в закрытом помещении в специальных емкостях, предотвращающих утечку. Умаров просит прокурора оказать воздействие на администрацию базы.

*Вправе ли граждане России обращаться с заявлениями в государственные органы и общественные организации о пресечении и устранении экологических правонарушений?*

*Обязан ли прокурор рассмотреть такие заявления и принять по ним меры прокурорского реагирования и какие?*

### Задача 3.

Строительная фирма «Аркада» начала строительство гаражей на территории стадиона школы № 25 г. Махачкалы. Группа граждан при активной поддержке «Экологического союза» Республики Дагестан обратилась в суд с иском о прекращении незаконного строительства гаражей. Суд удовлетворил иск граждан и обязал строительную фирму снести гаражи и восстановить стадион.

Фирма «Аркада» в свою очередь обратилась с иском в арбитражный суд о взыскании с ряда государственных органов, санкционировавших строительство (администрация г. Махачкалы, Главное управление архитектуры, Дагестанский республиканский центр Госсанэпиднадзора), ущерба, причиненного фирме в связи с выполнением предписанных арбитражным судом работ и упущенной выгоды в сумме 3 млн. рублей. Арбитражный суд удовлетворил иск на сумму 390 тыс. руб.

*Вправе ли граждане обращаться в суд с иском по экологическим вопросам?*

*Подлежит ли возмещению в полном объеме ущерб, причиненный фирме «Аркада»? Если да, то объясните позицию арбитражного суда, взыскавшего убытки в пользу «Аркады» лишь частично.*

### Задача 4.

В низовьях Волги сложилась тяжелая гидрохимическая обстановка. Ежегодно предприятиями крупных городов Среднего и Нижнего Поволжья в реку сбрасываются миллионы кубических метров хозяйственно-бытовых и производственных сточных вод с превышением предельно допустимых норм содержания вредных веществ.

Так, предприятия города Волгограда сбрасывают в Волгу около 300 млн. м<sup>3</sup> сточных вод. Заводы и фабрики Татарстана сбрасывают в бассейн Волги примерно такое же количество неочищенных стоков. Установлено, что основными загрязнителями являются предприятия и организации коммунального хозяйства городов, агропромышленного комплекса Минсельхозпрода РФ. Прокурор Волжской межобластной природоохранной прокуратуры предъявил в областных арбитражных судах к соответствующим предприятиям Волгограда, Самары, Саратова, Казани иски о возмещении ущерба, причиненного водным ресурсам Волжского бассейна сбросом неочищенных сточных вод. Арбитражные суды отказали в удовлетворении исков на том основании, что по данным вопросам отсутствует официально утвержденная методика подсчета ущерба.

*Оцените правильность решений арбитражных судов. Дать характеристику основным функциям вод как объекта использования и охраны водопользователями.*

### Задача 5.

Службой охраны заповедника задержаны местные жители Селезнев и Корнев, которые на озере «Живописное», находящемся на территории заповедника, произвели отстрел перелетных птиц, застрелив трех лебедей и семь уток. Какая-либо охота на территории заповедника запрещена. Директор заповедника попросил совета у судьи, какие в связи с этим нарушением необходимо оформить документы и куда их направить.

*Ответьте директору на поставленные им вопросы.*

### Задача 6.

Решением краевой Думы закрыт государственный рудник по добыче руды, не являющейся собственностью края. Принятие решение Дума мотивировала тем, что рудник хотя и не причиняет ущерба окружающей среде, но в краевой бюджет перечисляет весьма незначительные средства. В результате этого решения трудовой коллектив рудника, оказавшись без работы, обратились с письмом в краевую газету.

*С точки зрения соответствия законодательства, оцените постановление краевой Думы. Если оно незаконно, то какой орган вправе его отменить?*

### **Задача 7.**

Работниками милиции общественной безопасности во время выгрузки в лесопарковой зоне бытового мусора, был задержан водитель Петров завода “Вымпел”. Они задержали виновного, и по факту совершения экологического правонарушения составили акт. Как выяснилось в ходе расследования, о сбросах промышленного и бытового мусора (отходов) в неустановленных местах знали должностные лица заводоуправления директор Красильников и главный инженер Федотов.

*Поясните, кто из этих лиц, и к какой ответственности может быть привлечен в связи с совершением данного правонарушения?*

*С какими территориальными органами согласовывается деятельность производственного контроля юридического лица в области обращения с отходами?*

### **Задача 8.**

С разрешения главы городского округа, несмотря на протесты граждан, владельцами торговых павильонов на землях лесного массива санатория “Здоровье” было вырублено 27 деревьев. Высвободившаяся в результате этого площадь была застроена временными торговыми павильонами. Вопросы по охране окружающей среды, о рубке деревьев, об организации сбора, вывоза мусора с органами санитарно-эпидемиологического и архитектурного надзора не были согласованы.

*Оцените законность разрешения главы городского округа. Охарактеризуйте законность рубки деревьев в лесном массиве санатория, выполняющем защитно-оздоровительную функцию. Раскройте особенности ответственности за незаконную порубку деревьев по ст. 8.28 КоАП РФ.*

## **Тема 7. Право природопользования**

### **Задача 1.**

Инспектор городского отдела по охране окружающей среды наложил штраф на АЗС за то, что на её территории допущен разлив нефтепродуктов и размещена свалка запчастей и бытового мусора.

*Какими полномочиями наделен инспектор названного ранга по применению к нарушителям законодательства об административной ответственности?*

### **Задача 2.**

В результате прорыва плотины хранилища остаточных продуктов технологического процесса завода калийных удобрений в окружающую среду хлынуло 4,5 млн. куб. м. рассола. Было залито 200 га сельскохозяйственных угодий, а в реке, куда попал рассол, уничтожено 290 т товарной рыбы, 1300 т. молоди, погибли все водоросли. Было установлено, что авария произошла из-за просчетов в проектировании и строительстве плотины, а также нарушений правил эксплуатации и отсутствия надлежащего контроля за ее состоянием.

*Обязан ли завод калийных удобрений возместить вред, причиненный им окружающей среде, и в каком порядке это может быть осуществлено?*

*Если завод экономически не в состоянии возместить причиненный вред, то означает ли это, что вред не будет возмещен вообще или есть другие варианты?*

*Какую ответственность должны нести лица, виновные в аварии на заводе?*

### **Задача 3.**

Директор спиртового завода был осужден по ч. 2 ст. 250 УК за то, что завод сбрасывал в реку Самур неочищенные сточные воды и отходы производства спирта - барду. Завод в течение трех дней производил залповые сбросы барды. Всего было сброшено 1500 куб. м таких отходов, что привело к резкому окислению водоема и



острому дефициту кислорода. По этой причине произошел массовый замор рыбы, чем был причинен рыбному хозяйству крупный ущерб. В кассационной жалобе по делу подсудимый указывал, что в произошедшем его вины нет, так как завод после капитального ремонта принят в эксплуатацию государственной приемочной комиссией без очистных сооружений и устройств для утилизации отходов. Вследствие этого сброс барды заводом неизбежен. Остановить же завод, что надлежало сделать, директор не вправе.

*Следовало ли удовлетворить жалобу директора спиртового завода по указанным им основаниям?*

#### **Задача 4.**

1. На территории шелкового комбината была подана под разгрузку железнодорожная цистерна с олеиновой кислотой. Слив кислоты был поручен бригаде грузчиков. Вследствие того, что был плохо укреплен шланг, при помощи которого кислота перекачивалась из цистерны на склад, около полутоны кислоты вылилось на землю. Прошедшим вслед за этим дождем кислота была смыта в ливневую канализацию, а через нее в реку и вызвала сильное загрязнение реки. Было признано, что бригадир, не проверивший соблюдение рабочими всех требований технологии и ушедший с места разгрузки, рабочие-грузчики, плохо укрепившие шланг, совершили дисциплинарный проступок и наказаны в дисциплинарном порядке: рабочим был объявлен выговор, а бригадир переведен на нижеоплачиваемую работу. Кроме того, всю бригаду лишили очередной премии.

2. Приказом по производственному объединению были лишены квартальных премий директор азотно-тукового завода, его заместитель, главный инженер и начальник цеха промышленной очистки за то, что завод не выполнил в установленные по согласованию с органами рыбоохраны, охраны водных ресурсов и санитарного надзора сроки мероприятия по предотвращению загрязнения рыбохозяйственного водоема.

*Применяются ли в названных случаях нормы экологического права и какие?*

*Как они сочетаются с нормами трудового права о дисциплинарной ответственности?*

#### **Задача 5.**

При строительстве канала Терек - Сулак в районе землепользования совхоза «Терский» был перекрыт естественный сброс паводковых вод из реки Сазанлей и взамен его сделан нерегулируемый сброс воды из реки Сазанлей в реку Большой Иргиз по полю совхоза на площади 350 га. В результате возникли эрозийные процессы, стали смываться пахотный слой и посевы, образовался небольшой овраг.

*Кем и какие меры могут быть приняты для прекращения вредных последствий на полях совхоза «Терский»?*

*Подлежит ли возмещению причиненный совхозу ущерб и как может быть определен его размер?*

#### **Задача 6.**

Крестьянское фермерское хозяйство предъявило в суд иск к дирекции государственного заповедника о возмещении ущерба, причиненного хозяйству в результате уничтожения кабанами, обитающими в заповеднике, урожая картофеля на площади 150 га. Дирекция заповедника отказалась принять иски, указав, что она не может нести ответственности за поведение диких животных, находящихся в состоянии естественной свободы.

*Решите дело. Подлежит ли иск удовлетворению?*

### **Задача 7.**

Курбанов и Лукманов, не являясь членами общества охотников и рыболовов, не имея разрешения на право охоты, выехали на охоту и, около 23 часов, на территории Аграханского полуострова, застрелили 1 кабана. Ранее Курбанов, в октябре того же года, в запретное для охоты время, без надлежащего разрешения, незаконно отловил 20 ондатр, что было зафиксировано протоколом, составленным охот инспектором.

*Определите разрешенные виды пользования объектами животного мира. Исчислите ущерб, причиненный незаконной охотой. Решите дело.*

### **Задача 9.**

В свое время для предотвращения снижения уровня Каспийского моря был разработан и реализован проект дамбы, перекрывающий залив Кара-Богаз-Гол, где шел процесс интенсивного испарения воды основной водной акватории Каспийского моря. Однако последующая практика показала, что реализация проекта не достигла своей цели более того, перекрытие залива дамбой принесло большой экономический и экологический ущерб. Прекратилась поставка важнейшего вида сырья, без которого не может работать промышленность (глауберова соль), солевая пыль со дна высохшего залива загрязняет окружающую среду на многие километры. Общественность через средства массовой информации обратилась в органы прокуратура с просьбой возбудить уголовное дело по факту неправомерного причинения экологического и экономического ущерба, повлекшего тяжкие последствия.

*Содержатся ли в действиях разработчиков и реализаторов проекта признаки состава экологического преступления с точки зрения действующего уголовного законодательства?*

## **Тема 8. Юридическая ответственность за экологические правонарушения**

### **Задача 1.**

Дербентский целлюлозно-картонный комбинат в течение ряда лет повреждал сточными водами, содержащими вредные примеси, сенокосы и пастбища соседнего сельскохозяйственного предприятия. Комбинату для устройства промканализации и прудов-испарителей был выделен земельный участок площадью 1000 га - цепь солончаковых озер. Комбинат построил несколько оградительных дамб, предназначенных для защиты угодий предприятия, но эти сооружения не соответствовали все возрастающей мощности сброса сточных вод. В результате разливом сточных вод было затоплено более 1700 га сельхозземель.

Сельскохозяйственное предприятие потребовало от комбината возмещения стоимости урожая. Ответчик иск не признал, сославшись на то, что предприятие не вкладывало никаких затрат на содержание поврежденных угодий. В суде установлено, что предприятие по вине ответчика было вынуждено покупать грубые корма на стороне.

*Является ли необходимым условием ответственности за вред, причиненный объекту природы, вложение затрат на его содержание?*

*Как определить стоимость урожая сена, который не смог получить колхоз по вине комбината?*

*Следует ли учитывать при определении размера причиненного вреда тот факт, что предприятие не вкладывало средства на содержание поврежденных угодий?*

*Какое решение должен принять суд?*

### **Задача 2.**

Группа работников сельскохозяйственного кооператива «Мир» перегоняла комбайны с одного поля на другое. При этом необходимо было переместить комбайны через реку Самур по плотине, которая оказалась полуразрушенной. Руководитель группы работников кооператива решил добавить грунт в тело плотины, сняв его с помощью

бульдозера с поверхности охранной зоны нефтепровода, проложенного поблизости от плотины. Бульдозер разорвал нефтепровод диаметром 22 см. с высоким напорным давлением нефти, и нефть хлынула в окружающую среду, сильно загрязнив прилегающую площадь земель и реку Самур.

Республиканский орган по охране природы направил в арбитражный суд Республики Дагестан исковое заявление, требуя взыскать 235942 руб. с Каспийского нефтегазодобывающего управления и кооператива «Мир» в возмещение убытков, причиненных загрязнением окружающей среды.

Арбитражный суд решил взыскать 235942 руб. с кооператива «Мир» в пользу Дагестанского Республиканского органа по охране природы за загрязнение реки Самур. В иске к нефтегазодобывающему управлению арбитражный суд отказал.

Решение арбитражного суда имеет некоторые изъяны. В связи с этим возникают следующие вопросы.

*Кому (чему) и какой вред был причинен аварией на трубопроводе и какого рода источником?*

*Кто является надлежащим истцом и ответчиком?*

### **Задача 3.**

1. Кайтагский районный суд взыскал с Тимурова и Захарова таксовую стоимость незаконно отстрелянных лосей и плюс стоимость мяса этих лосей, которое браконьеры успели реализовать. Президиум Верховного Суда Республики Дагестан исключил из решения районного суда стоимость мяса убитых лосей, ссылаясь на то, что взыскание ущерба сверх таксовой стоимости является незаконным.

2. Касумкентский районный суд по иску Стальского лесничества к Мирзаеву о возмещении ущерба, причиненного им незаконной порубкой леса, вынес решение, которым постановил передать срубленную древесину ответчику по заготовительной цене с учетом нуждаемости его в древесине.

*Какова судьба продукции, добытой в результате нарушения экологического законодательства?*

*Подлежит ли взысканию с нарушителя стоимость незаконно добытой продукции, если он ее реализовал или она пришла в негодность по его вине?*

*Какие нарушения допустили народные суды при рассмотрении названных дел?*

### **Задача 4.**

Расулов А. из имеющегося у него двухствольного охотничьего ружья отстрелял медведя, за что был привлечен к ответственности по ст. 258 УК РФ (незаконная охота) и к нему был предъявлен иск о возмещении вреда, причиненного охотничьему хозяйству уничтожением медведя. Расулов вину в незаконном отстреле медведя не признал, и пояснил, что он нередко охотился на пернатую дичь, на что имел разрешение. Медведь внезапно появился перед ним. Опасаясь за свою жизнь, он был вынужден стрелять в медведя. Факт отстрела медведя пулей в то время, как он охотился на дичь, Расулов объяснил тем, что поскольку он охотился в местах медвежьих, то на всякий случай второй ствол заряжал пулей.

*Обоснованно ли привлечение Расулова к уголовной ответственности. Как решится вопрос о возмещении вреда, если он причинен в состоянии крайней необходимости?*

### **Задача 5.**

Дагестанской природоохранной прокуратурой по двум статьям УК РФ возбуждено уголовное дело в отношении директора фирмы «Сигма» Ю.К. Касаева, который, не имея лицензии, в течение года осуществлял сбор ртутно-люминесцентных ламп и боя с предприятий Дагестанских и Чеченских Республик. В нарушение правил обращения с экологически опасными веществами и отходами, он складировал их в поселке Ленинкент

и в г. Кизляр, что привело к загрязнению парами ртути жилого массива, расположенного близ склада.

*Какие нормы экологического законодательства нарушил Касаев?*

*По каким статьям УК РФ возбуждено дело против него?*

#### **Задача 6.**

В ряде районов Республики Дагестан выявлены факты незаконной охоты граждан Сирии, Иордании и Саудовской Аравии. Иностранцы были задержаны в охотничьих угодьях с отловленными ими соколами-сапсанами, относящимися к видам, занесенным в Красную Книгу РФ и охота на которых запрещена.

В отношении всех иностранных граждан вынесены постановления о привлечении их к административной ответственности. Соколы-сапсаны выпущены на волю.

*Достаточно ли применение к указанным иностранным гражданам мер административного взыскания, не подпадают ли их действия под ст. 258 УК РФ, предусматривающую ответственность за незаконную охоту?*

#### **Задача 7.**

В период нереста рыбы дирекция Чиркейской ГЭС нарушила режим водосброса, вследствие чего обсохли нерестилища и рыбному хозяйству был причинен значительный ущерб.

*Какой водный режим должен соблюдаться при эксплуатации ГЭС?*

*Несет ли дирекция ГЭС ответственность за ущерб, причиненный рыбному хозяйству нарушением этого режима? Если да, то как определить его размер?*

#### **Задача 8.**

Дом №3 по улице Коркмасова требовал ремонта. Жильцы дома убедительно просили работников ремстройуправления, которое взялось за ремонт дома, сохранить зеленые насаждения. Но строители действовали так, как им было удобно. Подкатали к дому вышку и стали передвигать ее, буквально утюжа кустарники и молодые деревья. В свое оправдание строители привели довод о том, что деревья и кустарники посажены в 1,5 м. от стены дома, вместо 6, предусмотренных инструкцией, что позволяло бы строителям подойти к стенам дома без повреждений зеленых насаждений.

*Обоснован ли довод строителей, и освобождает ли он их от ответственности за порчу и уничтожение деревьев и кустарников?*

*Назовите виды ответственности за порчу и уничтожение зеленых насаждений в населенных пунктах и нормативные акты, в которых они предусмотрены.*

#### **Задача 9.**

Постановлением начальника краевого управления Россельхознадзора Чикоданов подвергнут штрафу за незаконную охоту и у него конфисковано охотничье ружье.

Указанное постановление по заявлению Чикоданова было опротестовано прокуратурой края в части конфискации ружья и отменено.

*По каким основаниям прокуратура внесла протест?*

*В каком порядке может быть конфисковано ружье или другие предметы, явившиеся орудием совершения административного правонарушения?*

#### **Задача 10.**

Бригада рано утром прибыла на место, намеченное для шишкования, и обнаружила там двух медведей, которые лакомились кедровыми орехами. Попытки отпугнуть

медведей криками результатов не дали. Тогда решили поугадать медведей из охотничьего ружья, которое брали с собой для самозащиты, и по неосторожности ранили одного из них. Медведи бросились на обидчиков и двум из них нанесли серьезные травмы. Потерпевшие обратились в суд с иском к управлению охотничьих ресурсов о возмещении вреда причиненного их здоровью действиями медведей.

*Подлежит ли удовлетворению заявленный иск?*

*Имеются ли в действиях членов бригады элементы нарушения фаунистического законодательства? Если имеются, то к какой ответственности они могут быть привлечены?*

### **Задача 11.**

Тимерханов был подвергнут штрафу за то, что производил незаконную охоту в запрещенном месте, запрещенным способом (на автомобиле), с незарегистрированным охотничьим ружьем. Охотничье ружье Тимерханова было передано в органы МВД.

Тимерханов обжаловал в суд постановление в части изъятия охотничьего ружья.

*Обоснована ли жалоба Тимерханова?*

*Возможно ли применение к нему ст. 258 УК РФ на том основании, что он производил охоту с применением автомобиля?*

### **Образец (сценарий) деловой игры**

Одной из разновидностей интерактивных методик является деловая игра.

**Деловая игра** – это метод, который представляет собой специально организованную деятельность по применению теоретических знаний.

Деловая игра используется для решения комплексных задач. Усвоение нового, закрепление материала, развитие творческих способностей, формирование общественных умений даёт возможность учащимся понять и изучить учебный материал с различных позиций.

### **Структура деловой игры**

<b>Этап игры</b>	<b>Деятельность участников игры</b>	<b>Деятельность преподавателя</b>
1 этап – формулируется цель игры и дается необходимая информация	Четко представить себе проблему или структуру задач, соотнести проблему с поставленной целью	Организовать работу в малых группах (командах)
2 этап – самостоятельная работа слушателей в командах	Вникают в проблему, пытаются понять ее, вырабатывают навыки к анализу ситуации и проявляют способности личности. Коллективное обсуждение: используется практический опыт, уточняются позиции, вырабатываются выводы или решения путем соглашения. Возможно существование отдельной точки зрения кого-либо из участников	Оказывает помощь
3 этап –	Каждая группа предлагает свой	управляет дискуссией, при

межгрупповая дискуссия	вариант разрешения рассматриваемой проблемы. Участники других групп выступают в качестве оппонентов: задают вопросы, выступают с критическими замечаниями или в поддержку проекта	помощи наводящих вопросов старается привести к правильному решению проблемы. Запрещено: высказывать свою точку зрения, связанную с анализом ситуации или проблемы
------------------------	---	---

При проведении деловой игры необходимо установить регламент (времени должно хватить на решение проблемы). Задача педагога: довести до сознания участников игры основные положения и выводы, дать четкое заключение, чего удалось добиться участникам игры. Незавершенность игры обесценивает всю работу по ее проведению. Деловая игра должна быть представлена в следующем виде: название игры, учебные цели, состав участников, исходная информация, методические рекомендации и порядок проведения деловой игры, подведение итогов деловой игры.

Основная цель деловой игры – это анализ нарушений природоохранного законодательства. После изложения некой конкретной ситуации присутствующим предлагается установить, какие действия должны предпринять граждане, участвующие в процессе, должностные лица предприятия (организации), уполномоченные органов по охране окружающей среды, санитарно-эпидемиологическому надзору, представители органов прокуратуры. От участников требуется выявить и квалифицировать экологические правонарушения и определить порядок дальнейших действий всех участников игры. Каждый из участников игры в качестве самостоятельной работы должен подготовить свою «роль» и соответствующие документы. При подготовке документов студенты обязательно должны использовать законодательные акты, а также совместно с преподавателем подготовить в результате занятия проекты документации по конкретному делу (иски, решения суда, лицензия на природопользование, экологический паспорт предприятия и др.)

### **Пример деловой игры**

Гражданин Н. на территории городского зоопарка поймал лебедя и при попытке вынести тушку убитой птицы, был задержан охраной зоопарка.

#### **Вопросы к группе:**

1) является ли лебедь в этом случае объектом охраны в соответствии с законодательством об охране окружающей среды?

2) какие общественные отношения затронуты данным правонарушением?

3) к какому виду ответственности можно привлечь гражданина Н.?

### **Участники игры:**

1. Гражданин Н. , 2. директор зоопарка, 3) охрана зоопарка.

Основная нагрузка в игре ложится на директора зоопарка, именно ему предстоит отвечать на все выше поставленные вопросы.

Ответы на вопросы. 1) Согласно ст. 1 ФЗ «О животном мире» лебедь не находится в состоянии дикой естественной свободы и поэтому не является объектом охраны по экологическому законодательству.

2) Согласно Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации (Постановление от 18 октября 2012 г. № 21) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» в п.13 указано «Действия лиц, совершивших незаконное завладение с корыстной целью содержащимися в неволе животными либо их умерщвление, подлежат квалификации как хищение либо уничтожение чужого имущества». Следовательно, данное правонарушение следует признать не экологическим, а гражданско- правовым.

3) Гражданин Н. должен быть привлечен к гражданско- правовой ответственности за уничтожение имущества, принадлежавшее зоопарку. А так же к уголовно- правовой за покушение на кражу ( студент должен сослаться на конкретные статьи ГК РФ и УК РФ).

В конце игры преподаватель подводит итоги, и при необходимости дает правильные ответы.

### **Примерная тематика электронных презентаций**

1. Общая характеристика экологических проблем в мире, в России и Дагестане.
2. Концепции взаимодействия общества и природы.
3. Причины кризисного состояния окружающей среды.
4. Пути решения экологических проблем.
5. Экологическая функция Российского государства.
6. История развития российского экологического права.
7. Принципы экологического права.
8. Экологическое право как отрасль правовой науки и учебная дисциплина, как отрасль законодательства.
9. Защита экологических прав граждан (с примером из судебной практики).
10. Виды ответственности за экологические правонарушения ( с примерами по каждому виду правонарушения).
11. Понятие и содержание права собственности на природные ресурсы (анализ форм

собственности).

12. Понятие и содержание права природопользования (анализ общего и специального природопользования).

**Проектная работа- составить проекты документов о нарушении экологического законодательства.**

**Задание № 1. Составить протокол об административном экологическом правонарушении, используя действующее законодательство.**

**Образец**

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ  
Управление Федеральной службы по надзору в сфере  
природопользования (Росприроднадзора)

по \_\_\_\_\_  
(наименование субъекта Российской Федерации)

адрес, тел., факс, e-mail

ПРОТОКОЛ N \_\_\_\_\_  
об административном правонарушении  
от " \_\_ " \_\_\_\_\_ 200\_ г. \_\_\_\_\_  
(место составления протокола)

Протокол составлен \_\_\_\_\_

(должность, Ф.И.О. должностного лица, N и дата выдачи служебного  
удостоверения)

в присутствии \_\_\_\_\_

(Ф.И.О., должность и место работы (при наличии свидетелей и  
потерпевших - их Ф.И.О. и адреса))

Сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об  
административном правонарушении \_\_\_\_\_

(сведения о личности нарушителя(ей): 1) наименование юридического  
лица, ведомственная принадлежность, банковские реквизиты, адрес;  
2) Ф.И.О. должностного (физического) лица, место работы; дата и  
место рождения, домашний адрес, документ, удостоверяющий его  
служебное положение; 3) Ф.И.О. граждан России, лиц, не имеющих  
гражданства, и иностранных граждан, место их жительства и работы,  
дата и место рождения, домашний адрес, документ, удостоверяющий  
личность)

Совершенное правонарушение(я) \_\_\_\_\_



---

---

---

---

---

---

---

---

(место, время совершения и событие правонарушения)  
Нарушены: \_\_\_\_\_

---

---

(статья(и), пункт(ы) законодательных, нормативных документов,  
правил)

За совершение указанного правонарушения предусмотрено привлечение  
нарушителя к ответственности в соответствии с ч. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_  
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.  
Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об  
административном правонарушении \_\_\_\_\_

---

---

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия, инициалы)

Иные сведения \_\_\_\_\_

---

---

(необходимые для разрешения дела)

Лицу, в отношении которого ведется производство по делу об  
административном правонарушении, разъяснены его права и  
обязанности, предусмотренные статьями 24.2 - 24.4, 25.1, 30.1  
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия, инициалы)

Рассмотрение материалов по фактам нарушения законодательства в  
сфере природопользования состоится в \_\_\_\_\_

---

---

(организация, адрес, место, время и дата)

Подпись должностного лица, составившего протокол: \_\_\_\_\_

Подпись лица, в отношении которого возбуждено дело:

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия, инициалы)

Запись об отказе лица, в отношении которого возбуждено дело, от  
участия в рассмотрении административного дела \_\_\_\_\_

---

---

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия, инициалы)  
Копию протокола получил \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия, инициалы)  
Подписи свидетелей (при необходимости) \_\_\_\_\_

**Задание № 2. Составить проект решения суда о защите экологических прав граждан или о привлечении к ответственности за нарушение экологического законодательства, используя действующее законодательство.**

**Образец**

**Р Е Ш Е Н И Е**

ИМЕНЕМ \_\_\_\_\_ РОССИЙСКОЙ \_\_\_\_\_ ФЕДЕРАЦИИ

г. Киров, ул. Московская, д. 70 15 мая 2020 года

Октябрьский районный суд города Кирова в составе председательствующего судьи Гродниковой М.В.,

с участием представителя административного ответчика администрации Губернатора и Правительства Кировской области по доверенности от 14.05.2020 № 60 Тукмачевой С.В.,

при секретаре судебного заседания Левановой К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному иску Ананьина В.А. к администрации Губернатора и Правительства Кировской области о признании незаконными действий (бездействия) органа исполнительной власти,

**У С Т А Н О В И Л:**

Административный истец обратился в суд с административным иском к администрации Губернатора и Правительства Кировской области о признании незаконными действий (бездействия) органа исполнительной власти. В обоснование требований указано, что 04.03.2020 подал ответчику уведомление о проведении публичного мероприятия в форме митинга 15.03.2020 по адресу: г. Киров, Театральная площадь у памятника В.И.Ленину. Также указал 30 мест для согласования на случай, если на Театральной площади в это время будет проходить другое публичное мероприятие. В ответ на уведомление ответчик указал, что 15.03.2020 на театральной площади будет проводиться ярмарка, предложено изменить место проведения публичного мероприятия на адрес: г. Киров, напротив д.1 по ул. Московской у памятника С. Халтурину. По мнению истца, публичное мероприятие можно было согласовать после работы ярмарки. По предложенным 30 местам ответа истец не получил. Считает, что действия ответчика по направлению в адрес истца предложения об изменении места проведения публичного мероприятия выходят за рамки установленного законом порядка, нарушают право истца на свободу мирных собраний. Просит признать незаконными данные действия ответчика.

В судебное заседание административный истец Ананьин В.А. не явился, о дате и времени судебного заседания уведомлен надлежащим образом, ходатайств не заявлял.

Представитель административного ответчика администрации Губернатора и Правительства Кировской области Тукмачева С.В. заявленные исковые требования не признала на основании доводов, изложенных в возражениях.

Суд, считает возможным рассмотреть дело без участия неявившихся лиц, по имеющимся в деле

доказательствам.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

В силу ч. 1 ст. [218 КАС РФ](#), гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее – орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Статьей [31 Конституции](#) РФ предусмотрено, что граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» направлен на обеспечение реализации установленного Конституцией РФ права граждан Российской Федерации собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования.

Согласно ч. 1 ст. [7](#) Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» уведомление о проведении публичного мероприятия подается его организатором в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия.

Согласно ч. 1 ст. [8](#) Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ публичное мероприятие может проводиться в любых пригодных для целей данного мероприятия местах в случае, если его проведение не создает угрозы обрушения зданий и сооружений или иной угрозы безопасности участников данного публичного мероприятия. Условия запрета или ограничения проведения публичного мероприятия в отдельных местах могут быть конкретизированы федеральными законами.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 12 указанного закона, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления после получения уведомления о проведении публичного мероприятия обязан довести до сведения организатора публичного мероприятия в течение трех дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия (а при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за пять дней до дня его проведения - в день его получения) обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложения об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям настоящего Федерального закона.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 02.04.2009 № 484-О-П указано, что использование в ч. 5 ст. 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» таких понятий как «мотивированное предложение» и «согласование» не свидетельствует о неопределенности его содержания. По его смыслу, орган публичной власти не может запретить (не разрешить) проведение публичного мероприятия, - он вправе лишь предложить изменить место и (или) время его проведения, причем такое предложение обязательно должно быть мотивированным и вызываться либо необходимостью сохранения нормального и бесперебойного функционирования жизненно важных объектов коммунальной или транспортной инфраструктуры, либо необходимостью поддержания общественного порядка, обеспечения безопасности граждан (как участников публичного мероприятия, так и лиц, которые могут находиться в месте его проведения в определенное для этого время), либо иными подобными причинами. Законодательное закрепление исчерпывающего перечня таких причин необоснованно ограничивало бы дискрецию органов публичной власти по реализации своих конституционных обязанностей.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 04.03.2020 Ананьиним В.А. в администрацию Губернатора и Правительства Кировской области подано уведомление о проведении публичного мероприятия в форме митинга 15.03.2020 в период времени с 12:00 до 14:00 по адресу: г. Киров, Театральная площадь у памятника В.И.Ленину с количеством участников 4000 человек (л.д. 13).

06.03.2020 руководителем администрации Губернатора и Правительства области дан ответ, в котором

сообщалось, что проведение мероприятия в форме митинга в указанное время на данной территории невозможно в связи с тем, что ранее было согласовано проведение мероприятия – ярмарка выходного дня АО «Центральный рынок», предложено провести публичное мероприятие в период с 14.30 до 16.30 на площади у памятника С. Халтурину (г. Киров, напротив д. 1в по ул. Московской) (л.д. 14-15).

Административный истец, считая отсутствие информации (ответа) по остальным тридцати вариантам мест для проведения митинга, предложенным им на случай проведения 15.03.2020 с 7 до 22 час. у памятника Ленину другого публичного мероприятия, и предложение об изменении места публичного мероприятия полагает, что ответчик нарушил его право на свободу мирных собраний.

Администрацией Губернатора и Правительства Кировской области уведомление заявителя рассмотрено и решение принято в установленные сроки, содержит обоснование невозможности проведения мероприятия в указанном организатором месте и мотивированное предложение по изменению времени и места проведения публичного мероприятия в специально отведенном месте для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера, - на площади у памятника С. Халтурину, определенное Постановлением Правительства Кировской области от 29.01.2013 № 193/41.

В ходе судебного разбирательства не установлено факта уклонения административного ответчика от разрешения вопроса о согласовании места проведения публичного мероприятия, поскольку ответ был дан заявителю в установленный срок и содержит обоснование невозможности проведения публичного мероприятия в требуемом месте, что, свидетельствует о соблюдении конституционных прав и законных интересов заявителя и об отсутствии нарушений ст. 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, закрепляющей право на свободу собраний, и положений Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», так как законодательством не установлено безусловное право организатора публичного мероприятия на проведение публичного мероприятия в том месте, которое ему представляется наиболее адекватным по своему общественно-политическому значению.

Кроме того, суд учитывает, что проведение митинга в количестве 4000 человек на заявленных истцом территориях создало бы угрозу безопасности дорожного движения, жизни и здоровью людей, поскольку в непосредственной близости указанных мест имеется территория перекрестного соединения автомобильных дорог с высокой плотностью и интенсивного движения транспорта, а также площадь данных территорий не позволяет разместить заявленное количество человек с учетом ч. 3 ст. 5 закона Кировской области от 06.11.2012 № 215-ЗО «О реализации на территории Кировской области отдельных положений Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» - один человек на 0,5 кв. м.

Административным ответчиком организатору публичного мероприятия не было отказано в проведении заявленного мероприятия, а предложено иное место и время для его проведения, позволяющее реализовать его цели. Доказательств обратного административным истцом не представлено.

**Также суд учитывает, что 10.03.2020 Ананьиним В.А. и Мариной С.А. в администрацию г. Кирова подано уведомление о проведении мероприятия в форме пикета с целью выступить в защиту экологических прав, против строительства ПТК Марадыковский, выразить общественное мнение о проводимой «мусорной реформе». Время проведения пикета 15.03.2020 с 12.00 до 14.00, место – на площадке у здания по адресу: г. Киров, Воровского, 39.**

11.03.2020 администрацией г. Кирова рассмотрено указанное уведомление, возражений против его проведения не поступило. Мероприятие проведено.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что действия администрации Губернатора и Правительства области полностью соответствуют Закону о собраниях и установленному им принципу возможности проведения публичных мероприятий. Содержание оспариваемого ответа является обоснованным и соответствует требованиям предусмотренным нормами Федерального закона № 54-ФЗ.

По смыслу положений ст. 227 КАС РФ для признания решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего незаконными необходимо наличие совокупности двух условий - несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца.

Поскольку административным истцом не представлено, а судом не добыто доказательств, свидетельствующим о нарушении его прав, свобод и законных интересов, совокупность условий для удовлетворения административного иска, установленная п. 1 ч. 2 ст. [227 КАС РФ](#), отсутствует.

Руководствуясь ст. [175 – 180, 187, 227 КАС РФ](#), суд

### РЕШИЛ:

В удовлетворении административного иска Ананьина В.А. к администрации Губернатора и Правительства Кировской области о признании незаконными действий (бездействия) органа исполнительной власти – отказать.

Решение может быть обжаловано в Кировский областной суд через Октябрьский районный суд города Кирова, в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме – 15.05.2020.

Судья М.В. Гродникова

**Образец**

## МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

### РЕШЕНИЕ

по делу N 7-3793/2021

Судья Московского городского суда ф.и.о., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по жалобам защитников наименование организации по доверенности ф.и.о., ф.и.о. на решение судьи Щербинского районного суда Москвы от дата, которым постановление N 0506-68/2019-1 и.о. заместителя государственного инспектора Москвы в области охраны окружающей среды Управления государственного экологического контроля Департамента природопользования и охраны окружающей среды Москвы ф.и.о. от дата по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 8.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении наименование организации оставлено без изменения, жалоба без удовлетворения,

установил:

постановлением N 0506-68/2019-1 и.о. заместителя государственного инспектора Москвы в области охраны окружающей среды Управления государственного экологического контроля Департамента природопользования и охраны окружающей среды Москвы ф.и.о. от дата наименование организации привлечено к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере сумма.

Не согласившись с постановлением, защитник наименование организации по доверенности ф.и.о. обратилась с жалобой в суд.

Судьей Щербинского районного суда Москвы вынесено указанное выше решение, об отмене которого просят защитники в поданных в Московский городской суд жалобах.

В судебном заседании защитник наименование организации по доверенности ф.и.о. доводы жалобы поддержала, добавив, что пробы взятых образцов могли быть испорчены (или перепутаны) при транспортировке на исследование.

Представитель Департамента природопользования и охраны окружающей среды Москвы ф.и.о. с жалобой не согласилась, просила постановление и решение оставить без изменения, пояснив, что никаких нарушений при взятии образцов воды и их транспортировке допущено не было, выводы исследований научно мотивированы.

Проверив доводы жалобы, изучив материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 8.45](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до сумма прописью; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью. Согласно чч. 1 - 3 ст. 22 Федерального закона дата N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" предусмотрены нормативы допустимого воздействия на окружающую среду. В целях предотвращения негативного воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности для юридических и физических лиц природопользователей устанавливаются следующие нормативы допустимого воздействия на окружающую среду: нормативы допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов; нормативы образования отходов производства и потребления и лимиты на их размещение; нормативы допустимых физических воздействий (количество тепла, уровни шума, вибрации, ионизирующего излучения, напряженности электромагнитных полей и иных физических воздействий); нормативы допустимого изъятия компонентов природной среды; нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду; нормативы иного допустимого воздействия на окружающую среду при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, устанавливаемые законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации в целях охраны окружающей среды. Нормативы допустимого воздействия на окружающую среду должны обеспечивать соблюдение нормативов качества окружающей среды с учетом природных особенностей территорий и акваторий. За превышение установленных нормативов допустимого воздействия на окружающую среду субъекты хозяйственной и иной деятельности в зависимости от причиненного окружающей среде вреда несут ответственность в соответствии с законодательством.

В силу ч. 4 адрес ст. 35 адреса Российской Федерации, количество веществ и микроорганизмов, содержащихся в сбросах сточных, в том числе дренажных, вод в водные объекты, не должно превышать установленные нормативы допустимого воздействия на водные объекты.

Исходя из положений ч. 2 адрес ст. 39 адреса Российской Федерации, собственники водных объектов, водопользователи при использовании водных объектов обязаны: не допускать нарушение прав других собственников водных объектов, водопользователей, а также причинение вреда окружающей среде; содержать в исправном состоянии эксплуатируемые ими очистные сооружения и расположенные на водных объектах гидротехнические и иные сооружения; информировать уполномоченные исполнительные органы государственной власти и органы местного самоуправления об авариях и иных чрезвычайных ситуациях на водных объектах; своевременно осуществлять мероприятия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций на водных объектах; вести в установленном порядке учет объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных, в том числе дренажных, вод, их качества, регулярные наблюдения за водными объектами и их водоохранными зонами, а также бесплатно и в установленные сроки представлять результаты такого учета и таких регулярных наблюдений в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти; выполнять иные предусмотренные настоящим [Кодексом](#), другими федеральными законами обязанности.

Согласно ч. 2 адресст.55 адреса Российской Федерации, при использовании водных объектов физические лица, юридические лица обязаны осуществлять водохозяйственные мероприятия и мероприятия по охране водных объектов в соответствии с настоящим [Кодексом](#) и другими федеральными законами, а также правилами охраны поверхностных водных объектов и правилами охраны подземных водных объектов, утвержденными Правительством Российской Федерации.

На основании ч. 6 адрес ст. 56 адреса Российской Федерации, сброс в водные объекты сточных вод, содержание в которых радиоактивных веществ, пестицидов, агрохимикатов и других опасных для здоровья человека веществ и соединений превышает нормативы допустимого воздействия на водные объекты, запрещается.

Как следует из представленных материалов дела, при проведении внеплановой выездной проверки в рамках регионального государственного экологического надзора в отношении наименования организации в соответствии с распоряжением дата N 0513-468/2019 18 и дата для оценки эффективности работы очистных сооружений сотрудником ГПБУ "Мосэкомониторинг" произведен отбор проб на входе и выходе очистных сооружений ливневых и хозяйственно-бытовых стоков, произведен отбор сточных вод с водовыпуска в пруд по адресу: Москва, адрес, адрес. Согласно данным протоколов в сточных водах очистных сооружений и в водовыпуске наименование организации выявлены превышения установленных ПДК по содержанию: ХПК (в стоках очистных сооружений хозяйственно-бытового стока - 74 и 123, в стоках с очистных сооружений ливневого стока - 119 и 39, с водовыпуска сточных вод - 52 и 110, ПДК - 30 мг/дм<sup>3</sup>), нитрит иона (0.28 и 0.388, 0.50 и 0.40, 0.46 и 0.60, ПДК - 0.08 мг/дм<sup>3</sup>), азота нитритного (0.085 и 0.118, 0.152 и 0.122, 0.140 и 0.182, ПДК - 0,02 мг/дм<sup>3</sup>), нефтепродуктов (0.137 и 0.085, 0.46 и 0.140, 0.122 и 0.168, ПДК - 0,05 мг/дм<sup>3</sup>), фосфат-иона (4.71 и 10.9, 0.242 и 0.114, 5.22 и 8.23, ПДК - 0,6 мг/дм<sup>3</sup>), фосфора фосфатов (1.56 и 3.3., менее

0.1, 1.70 и 2.50, ПДК - 0.2 мг/дм<sup>3</sup>), то есть наименование организации осуществляет деятельность с нарушением [ст. ст. 22, 34, 39](#) Федерального закона от дата N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", [ст. ст. 55, 56, 39](#) Водного кодекса Российской Федерации.

Действия наименование организации квалифицированы по [ч. 4 ст. 8.13](#) КоАП РФ.

Факт совершения указанного правонарушения и его вина наименование организации подтверждаются: протоколом об административном правонарушении N 0506-468/2019-1 от 08 октября 2019 года; актом проверки N 0506-468/2019 от 08 октября 2019 года; актом отбора проб воды N 0506-4921/19; протоколом о взятии проб и образцов от 26 октября 2019 года; протоколом исследования N 1885 от 07 октября 2019 года с дополнениями; протоколом исследования N 1885-Т от 01 октября 2019 года; протоколом исследования N 1886 от 07 октября 2019 года с дополнениями; протоколом исследования N 1886-Т от 01 октября 2019 года, протоколом исследования N 1887, 1888 от 07 октября 2019 года с дополнениями, протоколом исследования N 1887-Т от 01 октября 2019 года; протоколом исследования N 1888-Т от 01 октября 2019 года; протоколом исследования N 1889, 1890 от 07 октября 2019 года с дополнениями; протоколом исследования N 1889-Т от 01 октября 2019 года; протоколом исследования N 1890-Т от 01 октября 2019 года; актом отбора проб воды N 0506-479/19; протоколом о взятии проб и образцов от 18 октября 2019 года; протоколом исследования N 1819 от 26 сентября 2019 года; протоколом исследования N 1819-Т от 24 сентября 2019 года, протоколом исследования N 1820 от 24 сентября 2019 года; протоколом исследования N 1820-Т от 24 сентября 2019 года, протоколом исследования N 1821 от 24 сентября 2019 года с дополнением, протоколом исследования N 1821-Т от 24 сентября 2019 года, протоколом исследования N 1822 от 24 сентября 2019 года с дополнениями; протоколом исследования N 1822-Т от 24 сентября 2019 года; протоколом исследования N 1823 от 24 сентября 2019 года, протоколом исследования N 1823-Т от 24 сентября 2019 года; распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки от 12 сентября 2019 года N 0513-468/2019; решением о согласовании проведения внеплановой выездной проверки с органами прокуратуры от 13 сентября 2019 года; представлением органов прокуратуры, заданием на проведение мероприятий по контролю от 11 сентября 2019 года N 0513-60/2019; актом планового (рейдового) осмотра особо охраняемых природных территорий N 0513-460/2019 от 11 сентября 2019 года; разрешением о предоставлении водного объекта в пользование от 01 сентября 2017 года; иными письменными материалами дела.

Данные доказательства соответствуют требованиям, предъявляемым [ст. 26.2](#) КоАП РФ, и обоснованно положены в основу постановления и решения суда первой инстанции. В силу положений [ст. 26.2](#) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Все доказательства, имеющиеся в материалах дела, получили надлежащую оценку в соответствии с требованиями [ст. 26.11](#) КоАП РФ. Не согласиться с оценкой указанных доказательств оснований не имеется. Довод о том, что суд первой инстанции необоснованно сослался на презумпцию добросовестности должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, подлежит отклонению. В силу [ст. 1.5](#) КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. В соответствии с [ч. 1 ст. 2.1](#) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим [Кодексом](#) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Согласно [ч. 2 ст. 2.1](#) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим [Кодексом](#) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Понятие вины юридических лиц раскрывается в [ч. 2 ст. 2.1](#) КоАП РФ. При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц [КоАП РФ](#) формы вины ([ст. 2.2](#) КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению ([ч. 2 ст. 2.1](#) КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в [ч. 1](#) или [ч. 2 ст. 2.2](#) КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

При решении вопроса о виновности юридического лица в совершении административного правонарушения именно на него возлагается обязанность по доказыванию принятия всех зависящих от него

мер по соблюдению правил и норм, тогда как в данном случае в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие тот факт, что наименование организации приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований природоохранного законодательства, в том числе [чч. 1, 2, 3 ст. 22, ч. 1 ст. 34, ч. 1, 2 ст. 39](#) Закона "Об охране окружающей среды" N 7-ФЗ от дата, [ч. 4 ст. 35, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 55, ч. 6](#) адрес ст. 56 адреса РФ, за нарушение которых [КоАП](#) РФ предусмотрена административная ответственность.

Следует отметить, что наименование организации, являясь хозяйствующим субъектом, обязано было осуществлять свою социально-экономическую деятельность в соответствии с действующим законодательством и предвидеть последствия совершения или не совершения им юридически значимых действий, тогда как юридическое лицо не проявило той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась при осуществлении своей деятельности по осуществлению сброса сточных вод с очистных сооружений с превышением содержания загрязняющих веществ.

Постановление N 0506-68/2019-1 и.о. заместителя государственного инспектора Москвы в области охраны окружающей среды Управления государственного экологического контроля Департамента природопользования и охраны окружающей среды Москвы фио от дата, которым наименование организации признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 8.13](#) КоАП РФ, и ему назначено административное наказание, вынесено в присутствии защитника данного Общества фио, которой разъяснены процессуальные права и вручена копия названного постановления, постановление принято в пределах полномочий должностного лица административного органа, при соблюдении процедуры привлечения к административной ответственности, в пределах срока давности, установленного [ч. 1 ст. 4.5](#) КоАП РФ для данной категории дел. Довод жалобы о допущенных нарушениях [ст. ст. 26.5, 27.10](#) КоАП РФ при проведении процедуры отбора проб сточных вод, повлиявших на качество проб и результаты исследований, является необоснованным в связи со следующим. Порядок взятия проб и образцов при производстве по делам об административных правонарушениях регламентирован [ст. 26.5](#) КоАП РФ. В соответствии с данной нормой должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, вправе брать образцы почерка, пробы и образцы товаров и иных предметов, необходимые для проведения экспертизы. В случае необходимости при взятии проб и образцов применяются фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств. О взятии проб и образцов составляется протокол, предусмотренный [статьей 27.10](#) КоАП РФ.

Исходя из положений [статьи 27.10](#) КоАП РФ соответствующее изъятие осуществляется уполномоченными на то должностными лицами в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи, о чем составляется протокол с соблюдением требований данной [статьи](#) и подписывается участвовавшими при изъятии лицами. По смыслу указанных норм установленный ими порядок отбора проб и его процессуальное оформление подлежат соблюдению в рамках уже возбужденного производства по делу об административном правонарушении. Как следует из материалов дела, дата и дата в целях проведения лабораторных исследований в присутствии старшего инспектора фио, представителя Общества фио, с участием понятых произведены отборы сточных вод из водного объекта по адресу: Москва, вблизи адрес (л.д. 214 оборот том 1, 229 том 1), старшим государственным инспектором Москвы в области охраны окружающей среды фио составлены протоколы о взятии проб и образцов (л.д. 215 том 1, л.д. 229 оборот том 1).

В те же дни, дата и дата, вышеуказанные пробы переданы в испытательную лабораторию ГПБУ "МОСЭКОМОНИТОРИНГ" Департамента природопользования и охраны окружающей среды на исследования, по результатам которых установлено превышение показателей загрязняющих веществ, установленных решением о предоставлении водного объекта в пользование.

Таким образом, порядок отбора образцов сточных вод и проведение их исследования осуществлены в рамках проводимого контрольного мероприятия до возбуждения дела об административном правонарушении, в соответствии с вышеуказанными требованиями [КоАП](#) РФ, регламентирующими порядок взятия проб и образцов.

Вопреки доводу жалобы, оснований ставить под сомнение полученные результаты исследования проб сточных вод, отраженные в протоколах исследования сточных вод, не имеется, поскольку пробы вод были отобраны уполномоченным должностным лицом, в присутствии, в том числе представителя Общества, исследование проб проведено ГПБУ "МОСЭКОМОНИТОРИНГ" Департамента природопользования и охраны окружающей среды, имеющего аттестат аккредитации N РОСС-RU.0001.518962.

При таких обстоятельствах добытые по настоящему делу доказательства, позволяют сделать однозначный вывод о допущенном наименовании организации осуществлении сброса сточных вод с



превышением загрязняющих веществ, установленных решением о предоставлении водного объекта в пользование, в связи с чем действия Общества правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ.

Ссылка в жалобе на то, что при привлечении наименование организации к административной ответственности не учтены выводы судебной экологической экспертизы от дата, проведенной на основании определения Видновского суда адрес наименование организации (л.д. 17-58), согласно которым сбросы хозяйственно-бытовых и ливневых сточных вод, поступающих с территории индустриального парка "Индиго", жилого комплекса адрес и квартала таунхаусов "Вяземское", осуществляемые наименование организации во 2-й Николо-Хованский пруд в ходе хозяйственной деятельности соответствуют решению Департамента ЭКХиБ Москвы о предоставлении водного объекта в пользование, нормативам допустимых сбросов и разрешению на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду, повлечь отмену вынесенных по делу постановлений и решения не может, поскольку представленные заключение судебной экологической экспертизы проведено по состоянию на дата и не может свидетельствовать об отсутствии нарушений по момент отбора сточных вод дата и дата, то есть спустя 1,5 года.

Ссылка на то, что суд неправомочно отказал в назначении экспертизы, не обоснована, так как судебное разбирательство по делу об административном правонарушении не должно подменять государственный экологический контроль.

Довод о том, что образцы могли быть перепутаны или испорчены при их транспортировке, является голословным и ничем не подтвержденным.

Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении, установленный КоАП РФ должностным лицом соблюден, нормы материального права применены и истолкованы правильно, нарушений норм процессуального права не допущено.

При рассмотрении настоящего дела судьей первой инстанции исследованы все имеющиеся по делу доказательства, которым дана надлежащая правовая оценка в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, в связи с чем они обосновано приняты и положены в основу вынесенного решения, что нашло свое отражение в тексте решения суда, которое подробно мотивировано, отвечает требованиям ст. 29.10 КоАП РФ, и оснований не согласиться с его законностью и обоснованностью не имеется.

Административное наказание в виде административного штрафа назначено Обществу с соблюдением требований ст. ст. 3.1, 3.5, 4.1 КоАП РФ, в пределах санкции части 4 ст. 8.13 КоАП РФ, с учетом характера совершенного правонарушения, объектом которого является соблюдение законодательно установленной обязанности по охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение, конкретных обстоятельств дела и тяжести административного правонарушения, является справедливым и соразмерным содеянному.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену или изменение вынесенного постановления должностного лица и решения судьи районного суда, по делу не допущено.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что постановление по делу об административном правонарушении по ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ и решение судьи районного суда вынесены законно и обоснованно, в связи с чем, жалоба по ее доводам удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. ст. 30.6 - 30.9 КоАП РФ,

решил:

постановление N 0506-68/2019-1 и.о. заместителя государственного инспектора Москвы в области охраны окружающей среды Управления государственного экологического контроля Департамента природопользования и охраны окружающей среды Москвы фио от дата и решение судьи Щербинского районного суда Москвы от дата по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 8.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении наименование организации оставить без изменения, жалобы защитников фио и фио без удовлетворения.

Судья  
Московского городского суда

**Контрольно-тестовый материал по дисциплине**

## Основы экологического права

### Тема № 1. Предмет, методы и система экологического права

(Задания предполагают 1 правильный ответ)

#### Вопрос 1.1

Экологической функцией государства является ...

1. охрана экономических интересов общества при использовании природных ресурсов
2. регулирование приватизации природных ресурсов
3. удовлетворение экономических потребностей общества при использовании природных ресурсов
4. обеспечение экологической безопасности

#### Вопрос 1.2

Предметом Российского экологического права являются общественные отношения ...

1. в сфере охраны природных ресурсов
2. в сфере охраны лесных, водных, биологических и других природных ресурсов
3. по использованию и охране биологических природных ресурсов
4. в сфере использования и охраны Мирового океана

#### Вопрос 1.3

Благоприятная окружающая среда в экологическом законодательстве определяется как...

1. эстетическая ценность природных ресурсов
2. устойчивое функционирование естественных экологических систем
3. продуктивность функционирования природных ресурсов
4. экономическая ценность природных ресурсов

#### Вопрос 1.4

Методом правового регулирования в экологическом праве являются способы ...

1. государственного воздействия на данные общественные отношения
2. охраны природных объектов
3. организационного воздействия на общественные отношения
4. организации рационального природопользования

#### Вопрос 1.5

Методы экологического права включают ...

1. экологизацию и императив
2. императивный и административно-правовой
3. императивный и диспозитивный
4. диспозитивный и гражданско-правовой

#### Вопрос 1.6.

Природный объект, измененный в результате хозяйственной деятельности или объект, созданный человеком, обладающий свойствами природного объекта и имеющий рекреационное и защитное значение-это:

- 1) природный ресурс
- 2) природный комплекс
- 3) природно-антропогенный объект
- 4) антропогенный объект

#### Вопрос 1.7.

Объект, созданный человеком, обладающий свойствами природного объекта и имеющий рекреационное и защитное значение, называется:

- 1) природный объект
- 2) природный комплекс
- 3) природно-антропогенный объект
- 4) антропогенный объект

#### Вопрос 1.8.

Экологическое право в системе Российского права является:

- 1) своеобразной отраслью
- 2) необходимой отраслью
- 3) комплексной отраслью
- 4) главной отраслью

**Вопрос 1.9.**

К принципам экологического права относят:

- 1) целевое использование природных ресурсов
- 2) приоритет экономических интересов общества в целях рационального природопользования
- 3) презумпция невиновности
- 4) бесплатное использование природных ресурсов

**Вопрос 1.10**

Система экологического права состоит из следующих частей:

- 1) особенная и специальная
- 2) общая, особенная, специальная
- 3) общая и специальная
- 4) общая и особенная

**Вопрос 1.11**

Специальная часть экологического права регулирует следующие вопросы:

- 1) юридическая ответственность за экологические правонарушения
- 2) экология и космос
- 3) экологическая экспертиза
- 4) недропользование

**Вопрос 1.12**

Общая часть экологического права включает такие разделы, как:

- 1) экология и космос
- 2) предмет и система экологического права
- 3) недропользование
- 4) водопользование

**Тема № 2. Объекты экологических отношений**

(Задания предполагают 1 правильный ответ)

### **Вопрос 2.1**

Природный комплекс определяется как ...

1. природные объекты, объединенные по признаку хозяйственного воздействия на них человека
2. природные объекты, объединенные по совокупности составляющих их природных компонентов
3. комплекс естественно связанных между собой природных объектов, объединенных географическим расположением
4. природные объекты, объединенные по признаку естественного происхождения

### **Вопрос 2.2**

Выделение «особо охраняемых» территорий предусматривает ...

1. разрешение на приватизацию земель таких территорий по решению Правительства Российской Федерации
2. включение в эти территории земель, предназначенных для обороны и безопасности
3. включение территорий, зараженных радиоактивными веществами
4. включение в эти территории лечебных местностей и курортов

### **Вопрос 2.3**

К исчерпаемым и невозобновляемым природным ресурсам относятся ...

1. минеральные ресурсы недр
2. пресные водные ресурсы
3. объекты животного мира
4. сельскохозяйственные земли

### **Вопрос 2.4**

Природная среда (природа) – это...

1. все, что не создано человеком
2. совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов
3. совокупность природных и природно-антропогенных объектов
4. земельные, лесные и водные ресурсы

### **Вопрос 2.5**

Природный объект - это...

1. естественная экологическая система, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства
2. объект, не подвергшийся изменению в результате хозяйственной и иной деятельности
3. компоненты природной среды, которые используются или могут быть использованы при осуществлении хозяйственной или иной деятельности
4. недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный и животный мир

### **Тема № 3. Источники экологического права**

(Задания предполагают 1 правильный ответ)

#### **Вопрос 3.1**

К источникам экологического права относится ...

1. решение местных органов власти о выделении технических средств для осуществления природоохранных мероприятий
2. нормативно-правовые акты, форма которых не определена законом
3. международные договоры в области охраны окружающей среды
4. решение компетентного органа о финансировании природоохранных мероприятий

#### **Вопрос 3.2**

В систему источников экологического права **не** включаются...

1. нормативно-правовые акты субъектов РФ
2. руководящие постановления Пленума Верховного Суда России
3. нормативно-правовые акты органов местного самоуправления,
4. правовые акты, содержащие экологические установки

#### **Вопрос 3.3**

Указы Президента РФ как источники экологического права могут...

1. устанавливать порядок проведения государственной экологической экспертизы
2. утверждать нормативы качества окружающей среды
3. создавать правовую основу функционирования органов исполнительной власти в области природопользования
4. устанавливать права собственности на природные ресурсы

#### **Вопрос 3.4**

К защите экологических прав граждан **не** относится ...

1. компенсация морального вреда, нанесенного экологическим правонарушением
2. защита прав собственности на землю и другие природные ресурсы
3. восстановление нарушенного экологическим правонарушением
4. восстановление положения, существовавшего до нарушения экологических прав граждан

#### **Вопрос 3.5**

Права граждан на экологическую информацию предусмотрены в

1. Экологическом кодексе РФ
2. Конституции РФ
3. Гражданском кодексе РФ
4. Воздушном кодексе РФ

#### **Вопрос 3.6.**

Источники экологического права – это:

- 1) совокупность правовых норм, регулирующих экологически значимое поведение людей
- 2) правовой обычай, правовой прецедент, нормативный правовой акт и договор нормативного содержания
- 3) нормативные правовые акты, содержащие правила поведения, регулирующие отношения человека с окружающей средой
- 4) нормативные правовые акты, принятые уполномоченными на то государственными органами и органами местного самоуправления в установленной форме и с соблюдением определенной процедуры, регулирующие общественные отношения в области природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности

#### **Вопрос 3.7.**

Конституционные основы охраны окружающей природной среды закреплены в следующих статьях Конституции РФ....

- 1) Ст.34
- 2) Ст.59
- 3) Ст.73

4) Ст.9

**Вопрос 3.8.**

Нормативный правовой акт, не являющийся источником экологического права, - это:

- 1) Водный кодекс РФ
- 2) Воздушный кодекс РФ
- 3) Закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения
- 4) Лесной кодекс РФ

**Вопрос 3.9.**

Источники экологического права по юридической силе подразделяются на:

- 1) общие и специальные
- 2) материальные и процессуальные
- 3) кодифицированные и некодифицированные
- 4) законы и подзаконные акты

**Вопрос 3.10**

По предмету регулирования источники экологического права можно подразделить на:

- 1) законы и подзаконные акты
- 2) кодифицированные и некодифицированные
- 3) материальные и процессуальные
- 4) общие и специальные

**Вопрос 3.11**

Нормативные акты муниципального уровня принимаются по вопросам

- 1) организации работы муниципальных инспекторов по охране окружающей среды
- 2) организации утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов
- 3) организации экологического надзора за деятельностью федеральных объектов на территории муниципального района
- 4) проведения экологической экспертизы градостроительных проектов

**Вопрос 3.12.**

По характеру правового регулирования все источники экологического права делятся на:

- 1) кодифицированные и некодифицированные
- 2) материальные и процессуальные
- 3) общие и специальные
- 4) охранительные и регулятивные

**Вопрос 3.13.**

К источникам экологического права не относятся

- 1) договоры между собственниками об ограничении пользования природными ресурсами
- 2) международные договоры РФ
- 3) соглашения между РФ и ее субъектами по охране природных ресурсов
- 4) соглашения между субъектами РФ по использованию природных ресурсов

## **Тема № 4. Нормы экологического права и экологические правоотношения**

(Задания предполагают 1 правильный ответ)

### **Вопрос 4.1**

Экологические правоотношения возникают...

1. в сфере использования лишь тех природных объектов, которые имеют экономическую ценность
2. на основе правовых норм, устанавливающих правила поведения сторон при использовании природных ресурсов
3. при любых условиях охраны окружающей среды
4. при любых условиях природопользования

### **Вопрос 4.2**

Не является объектами экологических правоотношений

1. окружающая среда в целом
2. порядок использования природных объектов
3. природные объекты, утратившие связь с естественными экосистемами
4. порядок охраны природных объектов

### **Вопрос 4.3**

Субъектами права на благоприятную окружающую среду в российском законодательстве являются...

1. органы местного самоуправления
2. министерства и ведомства
3. граждане России и иностранные лица, находящиеся на территории РФ
4. хозяйствующие субъекты

### **Вопрос 4.4**

Субъектом экологических правоотношений не является

1. Российская Федерация
2. иностранное юридическое лицо
3. иностранное государство
4. иностранный гражданин

### **Вопрос 4.5**

Основанием возникновения, изменения и прекращения экологических правоотношений являются...

1. явления, события
2. решения органов публичной власти
3. юридические факты
4. действия (бездействие) субъектов

## **Тема № 5. Экологические права граждан, общественных и иных некоммерческих объединений**

(Задания предполагают 1 правильный ответ)

### **Вопрос 5.1.**

Закрепленные права индивида, обеспечивающие удовлетворение разнообразных потребностей человека при взаимодействии с природой, - это:

- 1) экологические обязанности человека
- 2) экологические права человека
- 3) экологические приоритеты
- 4) эколого-правовой статус человека

**Вопрос 5.2.**

Предусмотренная законом мера должного поведения субъектов экологических правоотношений - это:

- 1) экологические обязанности
- 2) экологические права
- 3) экологические правоотношения
- 4) эколого-правовой статус

**Вопрос 5.3.**

Совокупность экологических прав и обязанностей образуют:

- 1) право природопользования
- 2) право собственности на природные ресурсы
- 3) экологическое законодательство
- 4) эколого-правовой статус человека

**Вопрос 5.4.**

По уровню правового регулирования экологические права подразделяются на:

- 1) конституционные и естественные права
- 2) общие и специальные права
- 3) основные и дополнительные права
- 4) основные и иные права

**Вопрос 5.5.**

Какие из указанных прав являются естественными:

- 1) право на благоприятную окружающую среду
- 2) право на возмещение вреда, причиненного жизни, здоровью и имуществу, в результате воздействия на окружающую среду
- 3) право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной экологической информации
- 4) право на создание общественных объединений, осуществляющих свою деятельность в области охраны окружающей среды

**Вопрос 5.6.**

Экологические права граждан, закрепленные в Конституции РФ - это:

- 1) право на «радиационную» безопасность
- 2) право на возмещение ущерба, причиненного здоровью и имуществу граждан экологическим правонарушением
- 3) право на защиту права собственности на природные ресурсы
- 4) право на охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей природной среды

**Вопрос 5.7.**

Граждане в области охраны окружающей среды обязаны:

- 1) возмещать вред, причиненный их действиями окружающей среде
- 2) осуществлять общественный контроль в области охраны окружающей среды
- 3) проводить общественную экологическую экспертизу
- 4) создавать общественные объединения

**Вопрос 5.8.**

В зависимости от сфер деятельности можно выделить следующие способы защиты экологических прав:

- 1) гражданско-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой
- 2) судебный, органов исполнительной власти, Уполномоченным по правам человека, международный
- 3) судебный, прокурорский надзор, президентский контроль и международный способ защиты
- 4) судебный, Уполномоченным по правам человека, международный

**Вопрос 5.9.**

Ст. 58 Конституции РФ устанавливает:



- 1) обязанность каждого сохранять природу и окружающую среду и бережно относиться к природным богатствам
- 2) право каждого на благоприятную окружающую среду
- 3) право каждого на охрану здоровья
- 4) право каждого на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены

#### **Вопрос 5.10.**

К основным (конституционным) экологическим правам человека относится:

- 1) право граждан на охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей природной среды
- 2) право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением
- 3) право каждого на пребывание в лесах
- 4) право каждого на радиационную безопасность

#### **Тема № 6. Право собственности на землю и землепользование**

(Задания предполагают 1 правильный ответ)

##### **Вопрос 6.1**

Разграничение государственной собственности на землю отнесено ...

1. к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов
2. исключительно к ведению Российской Федерации
3. исключительно к ведению субъектов Российской Федерации
4. к ведению органов местного самоуправления на территории муниципального образования

##### **Вопрос 6.2**

К объектам права общего природопользования относятся...

1. обведенные карьеры
2. общераспространенные полезные ископаемые
3. недра
4. объекты животного мира, занесенные в Красную книгу

##### **Вопрос 6.3**

В соответствии с Земельным кодексом РФ государственные земли могут предоставляться гражданам на праве...

1. пожизненно наследуемого владения
2. аренды
3. безвозмездного срочного пользования
4. бессрочного пользования

##### **Вопрос 6.4**

Земля в Российской Федерации может находиться в собственности...

1. частной, государственной и муниципальной
2. федеральной, субъектов РФ и муниципальной
3. только государственной
4. частной и государственной

##### **Вопрос 6.5**

Землепользователи – это лица, ...

1. пользующиеся чужими земельными участками на праве сервитута
2. владеющие земельными участками на праве аренды
3. владеющие и пользующиеся земельными участками на праве пожизненного наследуемого владения
4. владеющие и пользующиеся земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования или на праве безвозмездного срочного пользования

##### **Вопрос 6.6.**

Конституция РФ определяет, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются как

- 1) достояние государства и народов, проживающих на его территории.
- 2) материальная основа деятельности органов местного самоуправления
- 3) неотъемлемая часть субъектов РФ
- 4) основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории

**Вопрос 6.7.**

Следующие природные объекты не являются объектом права собственности

- 1) атмосферный воздух
- 2) геологическая информация, полученная при разработке недр
- 3) ледники
- 4) лес

**Вопрос 6.8.**

Государственная собственность на природные ресурсы подразделяется на:

- 1) собственность субъектов РФ и муниципальную собственность
- 2) федеральную и муниципальную
- 3) федеральную и собственность субъектов федерации
- 4) федеральную, собственность субъектов федерации и муниципальную собственность

**Вопрос 6.9.**

В исключительной федеральной собственности находятся:

- 1) государственные природные заказники
- 2) государственные природные заповедники
- 3) государственные природные заповедники и национальные парки
- 4) государственные природные заповедники, национальные парки и природные парки

**Вопрос 6.10**

В частной собственности могут находиться следующие водные объекты

- 1) обводненные карьеры на землях субъекта РФ
- 2) обводненные карьеры на муниципальных землях, находящихся в аренде у юридических лиц
- 3) пруды на землях, принадлежащих гражданам и юридическим лицам на праве собственности
- 4) пруды на муниципальных землях, находящихся в аренде у граждан

**Вопрос 6.11**

Безвозмездное изъятие природного ресурса у собственника по решению суда в виде санкции за совершение правонарушения, представляет собой:

- 1) изъятие для государственных или муниципальных нужд
- 2) конфискацию
- 3) национализацию
- 4) реквизицию

**Вопрос 6.12.**

Изъятие у собственника в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер, природного ресурса, представляет собой:

- 1) изъятие для государственных или муниципальных нужд
- 2) конфискацию
- 3) национализацию
- 4) реквизицию

**Вопрос 6.13**

К способам приобретения права собственности на природные ресурсы можно отнести:

- 1) гражданско-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой
- 2) только административно-правовой
- 3) административно-правовой и гражданско-правовой
- 4) только гражданско-правовой

#### **Вопрос 6.14**

Природопользование, для осуществления которого не требуется специального разрешения, называется:

- 1) общим
- 2) специальным
- 3) комплексным
- 4) свободным

#### **Вопрос 6.15.**

Природопользование, осуществляемое на основании выданного уполномоченным органом разрешения, называется:

- 1) специальным
- 2) общим
- 3) ограниченным
- 4) особым

#### **Тема № 7. Право собственности и иные права на водные объекты**

(Задания предполагают 1 правильный ответ)

#### **Вопрос 7.1**

Поверхностные водные объекты находятся преимущественно в

1. федеральной собственности
2. частной собственности
3. собственности субъектов РФ
4. муниципальной собственности

#### **Вопрос 7.2**

В частной собственности находятся следующие водные объекты – это ...

1. обводненные карьеры на землях субъекта РФ
2. пруды на землях, принадлежащих гражданам и юридическим лицам на праве собственности
3. пруды на муниципальных землях, находящихся в аренде у граждан
4. обводненные карьеры на муниципальных землях, находящихся в аренде у юридических лиц

### **Вопрос 7.3**

Виды прав на подземные водные объекты устанавливаются...

1. исключительно Водным кодексом РФ
2. Федеральным законом Российской Федерации «О недрах»
3. Федеральным законом Российской Федерации «О континентальном шельфе»
4. Федеральным законом Российской Федерации «Об охране окружающей среды»

### **Вопрос 7.4**

Предоставление водных объектов в пользование осуществляется на основании...

1. специального решения
2. договора
3. решения муниципального органа власти
4. указа Президента РФ

### **Вопрос 7.5**

По общему правилу водные объекты находятся в собственности...

1. частной и муниципальной
2. субъектов Российской Федерации
3. Российской Федерации (федеральной)
4. государственной и муниципальной

## **Тема № 8. Право собственности и иные права на лес и животный мир**

(Задания предполагают 1 правильный ответ)

### **Вопрос 8.1**

Лесные участки, находящиеся в государственной собственности, предоставляются юридическим лицам на праве...

1. общей долевой собственности
2. частного сервитута
3. бессрочного пользования
4. частной собственности

### **Вопрос 8.2**

Пользование животным миром в научных целях ...

1. не осуществляется
2. осуществляется без изъятия из природной среды и с изъятием из природной среды
3. осуществляется исключительно без изъятия из природной среды
4. осуществляется исключительно с изъятием из природной среды

### **Вопрос 8.3**

Граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и ...

1. осуществлять заготовку и сбор недревесных лесных ресурсов
2. для собственных нужд осуществлять сбор дикорастущих пищевых лесных ресурсов
3. осуществлять заготовку и сбор дикорастущих непищевых лесных ресурсов, а также недревесных лесных ресурсов
4. для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих пищевых лесных ресурсов, а также недревесных лесных ресурсов

### **Вопрос 8.4**

Животный мир в пределах территории Российской Федерации является собственностью...

1. Российской Федерации
2. субъектов Российской Федерации
3. государства
4. муниципальных образований

### **Вопрос 8.5**

Лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в собственности...

1. государственной и муниципальной
2. федеральной
3. государственной
4. субъектов РФ

## **Тема № 9. Право собственности и иные права на недра**

(Задания предполагают 1 правильный ответ)

### **Вопрос 9.1**

Участки недр предоставляются в пользование на определенный срок в случаях...

1. добычи подземных вод
2. строительства подземных сооружений, не связанных с разработкой недр
3. захоронения отходов
4. образования особо охраняемых геологических объектов

### **Вопрос 9.2**

Предметом отчуждения участки недр ...

1. могут быть
2. могут быть в случаях, предусмотренных международными договорами
3. могут быть, но в установленных законом случаях
4. не могут быть

### **Вопрос 9.3**

Добытые из недр в соответствии с лицензией полезные ископаемые могут находиться в собственности...

1. государственной и муниципальной
2. федеральной
3. государственной, муниципальной и частной
4. государственной

### **Вопрос 9.4**

Собственники, пользователи и владельцы земельных участков имеют право в границах своих земель для собственных нужд осуществлять ...

1. добычу общераспространенных полезных ископаемых с глубины до 10 м без применения взрывных работ
2. добычу общераспространенных полезных ископаемых
3. добычу общераспространенных полезных ископаемых с глубины до 5 м без применения взрывных работ
4. разведку и добычу нестратегических полезных ископаемых

### **Вопрос 9.5**

Недра в границах территории Российской Федерации, включая подземное пространство и содержащиеся в них полезные ископаемые, являются собственностью...

1. государства и муниципальных образований
2. государственной
3. федеральной
4. Российской Федерации и муниципальных образований

## **Тема № 10. Правовые основы управления природопользованием и охраной окружающей среды**

(Задания предполагают 1 правильный ответ)

### **Вопрос 10.1**

Разграничение полномочий между Федеральными органами власти и субъектов РФ в области природопользования устанавливается...

1. исключительно Конституцией РФ
2. Указами Президента РФ

3. Конституцией РФ и федеральными законами

4. исключительно федеральными законами

#### **Вопрос 10.2**

Общественное экологическое управление включает в себя...

1. организацию и проведение мониторинга окружающей среды

2. организацию и проведение независимой экологической экспертизы

3. разработку нормативов качества окружающей среды

4. предоставление экологически значимой информации государственным органам власти

#### **Вопрос 10.3**

К полномочиям органов государственной власти РФ не относится

1. организация и проведение государственной экспертизы

2. обеспечение проведения федеральной политики в области экологического развития РФ

3. обеспечение населения достоверной информацией о состоянии окружающей среды

4. разработка, утверждение и реализация целевых программ в области охраны окружающей среды субъектов РФ

#### **Вопрос 10.4**

Полномочия органов местного самоуправления в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, определяются в соответствии с ...

1. федеральными законами

2. нормативными правовыми актами РФ

3. законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ

4. нормативными правовыми актами органов местного самоуправления

#### **Вопрос 10.5**

К компетенции органов власти субъектов РФ не относится

1. создание государственных природных заказников регионального значения

2. обеспечение населения достоверной информацией о состоянии окружающей среды на территории субъекта РФ

3. осуществление экологической паспортизации

4. объявление территории соответствующего субъекта РФ зоной экологического бедствия

#### **Вопрос 10.6**

Деятельность компетентных органов и уполномоченных лиц по организации обеспечения исполнения требований экологического законодательства по охране и распоряжению природными ресурсами, представляет собой:

1) экологическую экспертизу

2) экологическую сертификацию

3) экологическое нормирование

4) управление природопользованием и охраной окружающей среды

#### **Вопрос 10.7**

Система органов государственного управления в области охраны окружающей среды устанавливается:

1) Конституцией РФ

2) Постановлением Правительства РФ

3) Указом Президента РФ

4) Федеральным законом

#### **Вопрос 10.8**

К органам общей компетенции, осуществляющим государственное управление природопользованием, не относятся...

1) Министерство природных ресурсов и экологии РФ

2) Федеральное собрание

3) Президент РФ

4) Правительство субъекта РФ

#### **Вопрос 10.9**

К органам общей компетенции, осуществляющим государственное управление природопользованием, не относятся...

- 1) Федеральное собрание
- 2) Президент РФ
- 3) Правительство субъекта РФ
- 4) Министерство природных ресурсов и экологии РФ

#### **Вопрос 10.10**

К функции органов общей компетенции субъектов РФ относится:

- 1) ведение кадастра природных объектов на территории субъекта РФ
- 2) нормирование воздействий на окружающую среду на территории субъекта РФ
- 3) прогнозирование мер в области природопользования на территории субъекта РФ
- 4) экологическая экспертиза проектов на территории субъекта РФ

#### **Вопрос 10.11**

К органам специальной компетенции в сфере управления природопользованием относится:

- 1) Министерство охраны окружающей среды
- 2) Министерство природных ресурсов и экологии РФ
- 3) Правительство РФ
- 4) Федеральное Собрание РФ

#### **Вопрос 10.12**

К функциям специально уполномоченных государственных органов в области природопользования относится...

- 1) установление порядка осуществления государственного надзора в области охраны окружающей среды
- 2) установление порядка ограничения или приостановления экологически вредной деятельности
- 3) определение основных направлений экологической политики государства
- 4) государственный учет в сфере охраны окружающей среды

#### **Вопрос 10.13**

К полномочиям Министерства природных ресурсов и экологии РФ относится...

- 1) координация и контроль деятельности Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии
- 2) координация и контроль деятельности Федерального агентства по управлению государственным имуществом
- 3) координация и контроль деятельности Федерального агентства по рыболовству.
- 4) координация и контроль деятельности Федеральной службы по надзору в сфере природопользования

#### **Вопрос 10.14**

К функциям управленческой деятельности Президента РФ как субъекта государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды не относится...

- 1) нормотворчество
- 2) обеспечение проведения государственной экологической экспертизы на федеральном уровне
- 3) определение основных направлений внутренней и внешней экологической политики государства
- 4) организация системы центральных органов исполнительной власти РФ в сфере охраны окружающей среды

#### **Вопрос 10.15**

К полномочиям Правительства РФ в сфере управления охраной окружающей среды не относится...

- 2) организация проведения государственной экологической экспертизы

- 3) обеспечение единой государственной политики в области охраны окружающей среды и экологической безопасности
- 4) принятие мер по реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду и экологическое благополучие
- 5) организация деятельности по охране и рациональному использованию природных ресурсов

#### **Тема №11.**

### **Юридическая ответственность за экологические правонарушения**

(Задания предполагают 1 правильный ответ)

#### **Вопрос 11.1**

Виновное, противоправное деяние, нарушающее законодательство об охране окружающей среды и причиняющее вред окружающей среде и здоровью человека, представляет собой:

- 1) экологический вред
- 2) экологический убыток
- 3) экологическое правонарушение
- 4) юридическую ответственность за экологические правонарушения

#### **Вопрос 11.2**

Под юридической ответственностью за экологические правонарушения понимается:

- 1) мера воздействия за экологические преступления
- 2) мера воздействия за экологические проступки
- 3) мера ответственности при невыполнении обязательств по договору
- 4) отношение между государством (в лице уполномоченного органа) и лицом, совершившим экологическое правонарушение по применению к нарушителю соответствующего взыскания

#### **Вопрос 11.3**

Штраф, наложенный на гражданина за вред, причиненный окружающей среде, является мерой ответственности:

- 1) имущественной
- 2) дисциплинарной
- 3) гражданско-правовой
- 4) административной

#### **Вопрос 11.4**

Функция юридической ответственности, обеспечивающая предупреждение новых правонарушений, называется:

- 1) карательной
- 2) компенсационной
- 3) превентивной
- 4) стимулирующей

#### **Вопрос 11.5**

За нарушение законодательства в области охраны окружающей среды не устанавливается:

- 1) административная
- 2) дисциплинарная
- 3) моральная
- 4) уголовная

#### **Вопрос 11.6**

Ухудшение состояния окружающей среды, выражающееся в ее загрязнении, деградации естественных экологических систем и истощение природных ресурсов, представляет собой:

- 1) чрезвычайную ситуацию
- 2) экологический вред
- 3) экологическое бедствие



- 4) экологическое правонарушение

#### **Вопрос 11.7**

Составы экологических проступков в основном сконцентрированы в ...

- 1) главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации
- 2) главе 8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях
- 3) природоресурсных законодательных актах
- 4) федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»

#### **Вопрос 11.8**

Условные единицы оценки ущерба с учетом затрат, понесенных на содержание хозяйства, а также с учетом необходимости наказания виновного являются:

- 1) методиками исчисления
- 2) расчетами
- 3) таксами
- 4) тарифами

#### **Вопрос 11.9**

Иски о компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды могут быть предъявлены в течении:

- 1) 10 лет
- 2) 20 лет
- 3) 3 лет
- 4) 5 лет

#### **Вопрос 11.10**

Административная ответственность физических лиц за совершение экологических правонарушений наступает с:

- 1) 14 лет
- 2) 16 лет
- 3) 18 лет
- 4) 21 года

#### **Вопрос 11.11**

За совершение экологических проступков **не могут** привлекаться к административной ответственности

1. должностные лица
2. юридические лица
3. граждане
4. органы местного самоуправления

#### **Вопрос 11.12**

Постановление о назначении наказания по делу об административном проступке в области охраны окружающей среды не подлежит исполнению в случае, если оно не было приведено в исполнение в течение \_\_\_\_\_ месяцев.

1. 2
2. 6
3. 7
4. 12

#### **Вопрос 11.13**

Возмездное изъятие орудия совершения административного проступка назначается ...

1. судебным приставом-исполнителем
2. судом
3. в административном порядке
4. административными комиссиями

## **Тема №12. Уголовная ответственность за экологические преступления**

(Задания предполагают 1 правильный ответ)

### **Вопрос 12.1**

Максимальный срок лишения свободы за экологическое преступление составляет...

1. 6 лет
2. 10 лет
3. 20 лет
4. 3 года

### **Вопрос 12.2**

В Уголовном кодексе РФ отмечено, что его задачей наряду с охраной прав и свобод человека и гражданина, собственности и общественного порядка является...

1. обеспечение безопасности в экологической сфере
2. охрана экологических прав граждан
3. защита природных ресурсов от преступных посягательств
4. охрана окружающей среды

### **Вопрос 12.3**

Наиболее строгая уголовная ответственность предусмотрена за...

1. уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу РФ
2. порчу земли
3. экоцид
4. загрязнение атмосферы

## **Тема №13. Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения**

(Задания предполагают 1 правильный ответ)

### **Вопрос 13.1**

В соответствии с Трудовым кодексом РФ за совершение дисциплинарного экологического проступка **не может** быть применено дисциплинарное взыскание - ...

1. административный штраф
2. увольнение
3. замечание
4. выговор

### **Вопрос 13.2**

Дисциплинарное взыскание применяется не позднее \_\_\_\_\_ со дня обнаружения экологического проступка.

1. одного месяца
2. одного года
3. семи месяцев
4. двух месяцев

### **Вопрос 13.3**

Имущественная ответственность при нарушении экологического законодательства **не наступает** при совершении...

1. любых правонарушений, если вред малозначителен
2. дисциплинарных проступков
3. преступлений
4. административных правонарушений

## Тема № 14. Гражданско-правовая ответственность за экологический вред

(Задания предполагают 1 правильный ответ)

### Вопрос 14.1

Иски о компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, могут быть предъявлены в течение \_\_\_\_\_ лет.

1. 25
2. 3,5
3. 10
4. 20

### Вопрос 14.2

Компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды **не осуществляется...**

1. добровольно
2. по решению суда
3. по решению арбитражного суда
4. по решению административной комиссии

### Вопрос 14.3

Возмещение причиненного субъектом хозяйственной деятельности вреда окружающей среде осуществляется в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда, а при их отсутствии исходя из ...

1. прогнозируемых затрат на восстановление окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды
2. фактических затрат на восстановление состояния окружающей среды, с учетом инфляции
3. заявленной в иске суммы ущерба
4. фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды

### Рекомендуемая литература для подготовки обучающихся:

1. Анисимов, А. П. Основы экологического права : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 422 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-13847-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490039>
2. Основы экологического права : учебник для среднего профессионального образования / С. А. Боголюбов [и др.] ; под редакцией С. А. Боголюбова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 304 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-11332-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489622>
3. Волков, А. М. Основы экологического права : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. М. Волков, Е. А. Лютыгина ; под общей редакцией А. М. Волкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 356 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-14665-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490198>
4. Боголюбов, С. А. Основы экологического права. Практикум : учебное пособие для среднего профессионального образования / С. А. Боголюбов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 258 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-03103-4. — Текст :

электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489636>

5. Омаркадиева М.К. Основы экологического права: электронный курс лекций для студентов СПО. - Махачкала, ДГУ, 2018. [Электронный ресурс]: URL: <http://eor.dgu.ru/lectures/list>

6. Хлуденева, Н. И. Основы экологического права : учебник для среднего профессионального образования / Н. И. Хлуденева, М. В. Пономарев, Н. В. Кичигин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 228 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-04927-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489781>

#### **Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**

1. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс] URL: <http://www.eLIBRARY.ru>

2. Электронно-библиотечная система «IPRbooks» [Электронный ресурс] URL: <http://www.iprbookshop.ru/>

3. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс] URL: <https://нэб.рф/>.

4. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» [Электронный ресурс] URL: <http://biblioclub.ru>

5. Научная библиотека Дагестанского государственного университета [Электронный ресурс] URL: <http://www.elib.dgu.ru>

6. Сайт образовательных ресурсов Дагестанского государственного университета [Электронный ресурс] URL: <http://edu.icc.dgu.ru>

7. Юридический вестник ДГУ [Электронный ресурс] URL: <http://www.jurvestnik.dgu.ru>

8. Вестник ДГУ: Серия «Право» [Электронный ресурс] URL: <http://vestnik.dgu.ru>

9. справочная правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>

10. справочная правовая система Гарант [Электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru>